

Forskningsbibliotekernes IT-udvikling

Delrapport nr. 2:

Brugermanalyse

14.11.1996

Indholdsfortegnelse

	Side
1. Indledning	1
2. Litteraturstudie af slutbrugeres tilfredshed med forskningsbibliotekernes nuværende service	2
2.1. Dataindsamling og gennemførelse	2
2.2. Generelle observationer	2
3. Rundbordssamtale med ansatte på forskningsbiblioteker..	4
3.1. Dataindsamling og gennemførelse	4
3.2. Hovedresultater	4
4. Rundbordsmøder med slutbrugere	8
4.1. Dataindsamling og gennemførelse	8
4.2. Hovedresultater	8
5. Kommentarer til resultaterne	12
5.1. Undersøgelsens repræsentativitet	12
6. Kilder	13
7. Bilag 1. Deltagerliste	14
8. Bilag 2: Slutbrugeranalyse - Spørgsmål og svar	15

1. Indledning

I det følgende præsenteres resultaterne fra den kvalitative undersøgelse af brugernes ønsker/krav til fremtidens forskningsbiblioteker. Undersøgelsen er gennemført i slutningen af oktober 1996, og er baseret på én rundbordssamtale med 10 ansatte på udvalgte forskningsbiblioteker samt to rundbordsmøder med i alt 11 studerende, Ph.d.-studerende og forskere fra højere læreanstalter.

Derudover er der foretaget et mindre litteraturstudie af undersøgelser om slutbrugernes (lånernes) tilfredshed med forskningsbibliotekernes nuværende service.

Formålet med undersøgelsen er primært at belyse, hvilke ønsker/krav brugerne har til fremtidens forskningsbiblioteker og sekundært at belyse, hvilke problemer og barrierer brugerne oplever, når de i dag benytter forskningsbibliotekernes service.

Resultaterne skal bl.a. anvendes som input og inspiration til visioneringsseminaret om "Danmarks elektroniske forskningsbibliotek", som afholdes i november 1996.

Det følgende beskriver kort, hvorledes delrapporten er disponeret:

I afsnit 2 kommer resultaterne fra et mindre litteraturstudie af slutbrugeres tilfredshed med forskningsbibliotekernes nuværende service, afsnit 3 indeholder resultaterne fra rundbordssamtalen med de ansatte. I afsnit 4 fremlægges resultaterne fra rundbordsmøderne med slutbrugere. I hvert afsnit indledes med en kort beskrivelse af, hvorledes dataindsamlingen er foregået. I afsnit 5 kommer vores kommentarer til resultaterne.

2. Litteraturstudie af slutbrugeres tilfredshed med forskningsbibliotekernes nuværende service

2.1. Dataindsamling og gennemførelse

I september kontaktede vi en række store og mellemstore forskningsbiblioteker for at rekvirere deres seneste brugerundersøgelser. Formålet med gennemgangen af brugerundersøgelserne er at få et overblik over brugernes adfærd og deres tilfredshed med forskningsbiblioteker. De modtagne brugeranalyser mv. samt undersøgelsen "Studerende og biblioteker" og "Markedet for elektroniske informationstjenester og produkter" (se afsnit 6) har dannet et godt overblik over brugernes (generelle) adfærd og tilfredshed med forskningsbibliotekernes nuværende service.

2.2. Generelle observationer

I det følgende har vi opsamlet nogle af de generelle tendenser, vi har kunnet spore i brugeranalyserne.

- **"Bogbrowsing" og hyldesøgning**

Det fremgår af undersøgelserne, at "bogbrowsing" (finde referencer fx via litteraturlisten i bøger/tidsskrifter) er et meget vigtigt træk i informationssøgeadfærden blandt både studerende og forskere. For studerende er hyldesøgning tilsvarende et vigtigt træk i søgeadfærden efter litteratur.

- **Elektroniske søgesystemer**

Søgning efter informationer med elektroniske søgesystemer (i databaser, kataloger mv.) er meget udbredt og benyttes af en meget stor del af brugerne. Generelt er der dog en vis utilfredshed med søgesystemerne. De er ofte svære at benytte, brugergrænsefladen er dårlig og det går for langsomt. Undersøgelserne viser også, at en lang række brugere benytter personalet på forskningsbibliotekerne til fremsøgning af informationer.

- **Cd-rom**

Behovet for og brugen af cd-rom viser sig at være forholdsvis begrænset i en række af undersøgelserne.

- **Tilfredshed med forskningsbibliotekerne**

I alle undersøgelserne er der en udpræget tilfredshed med forskningsbibliotekerne, både hvad angår den service der tilbydes samt det udbud af materiale, der er tilgængeligt.

- **Forskningsbibliotekerne som arbejdssted**

En lang række af brugerne (særligt studerende) benytter forskningsbibliotekerne som et arbejdssted, enten ved benyttelse af pc-arbejdspladser, læsesal eller i forbindelse med gruppearbejde.

- **Materiale**

Det er en generel tendens, at brugerne oplever, at det tager for lang tid at få (fysisk adgang til) det materiale, man er på jagt efter. Mange brugere undlader derfor at reservere materiale, da de har behov for litteraturen hurtigt og ved, at materialet ofte er uaktuelt for dem, når det kommer hjem.

- **Papirudgaver contra elektroniske udgaver**

I brugerundersøgelsen fra DNLB viser det sig, at brugerne er delt i spørgsmålet, om biblioteket kan nøjes med at anskaffe elektroniske udgaver af tidsskrifter. Det er kun ca. halvdelen af brugerne der ville foretrække, at alle bibliografier lå som elektroniske databaser.

- **Elektronisk information**

I DANDOK-notater nr. 18 har man interviewet en lille gruppe slutbrugere og potentielle brugere af informationssystemer i virksomheder. Interviewene viste, at ingen af slutbrugerne havde egentlige barrierer, men pegede på en række forhold, som de fandt ubekvemme:

- Netværkene er ikke altid stabile nok
- Manualer er sjældent gode nok
- Mere standardisering ville være til hjælp
- Større brugervenlighed i systemerne kunne ønskes
- Undertiden er systemerne tidskrævende
- Informationsoverflod er generende
- Et par stykker fandt, at der er alt for meget irrelevant information på Internettet.

3. Rundbordssamtale med ansatte på forskningsbiblioteker

3.1. Dataindsamling og gennemførelse

Den 24. oktober 1996 blev der gennemført én rundbordssamtale (af to timers varighed) med 10 ansatte fra udvalgte forskningsbiblioteker. Deltagerne bestod af henholdsvis souschefer, forskningsbibliotekarer og bibliotekarer fra både store, mellemstore og små forskningsbiblioteker med forskellige fagområder. Deltagerlisten er vedlagt som bilag. De enkelte deltagere var valgt/anbefalet af overbibliotekaren eller souschefen på de enkelte biblioteker og inden mødet blev deltagerne kontaktet mhp. at fortælle dem om formålet med samme.

Formålet med mødet var at diskutere, hvilke krav/ønsker deltagerne har til "Danmarks elektroniske forskningsbibliotek".

3.2. Hovedresultater

Nedenstående er en sammenfatning af de (ønsker/krav) samt muligheder og barrierer, som de ansatte har/ser i forbindelse med et eventuelt samarbejde i "Danmarks elektroniske forskningsbibliotek".

- **Central styring og fælles retningslinjer**

Der var bred enighed om, at et udvidet samarbejde, forskningsbibliotekerne imellem, vil kræve en overordnet og central styring/koordinering, hvor der bliver sat nogle fælles retningslinjer for, hvad forskningsbibliotekerne skal gøre i samarbejdet.

Der kom et konkret forslag om, at en central instans (fx SBT) skulle sikre, at alle databaser var tilgængelige for alle biblioteker og dets brugere (inklusive kommercielle databaser). For derved at undgå at alle biblioteker skal have hver deres lokale cd-rom baser, egne licenser til kommercielle databaser, egne katalogiseringer på hvert bibliotek samt egne lokale systemer mv. Ifølge forslaget skulle den centrale instans uddelegere opgaver til de enkelte forskningsbiblioteker for derved at sikre den faglige vedligeholdelse af baserne og en koordinering af indkøb af materialer mv. Jævnfør forslaget ville en central styring endvidere gøre det nemmere at tage initiativer til at sikre ensartede søgesystemer, søgeprincipper og brugergrænseflader.

- **Specialisering af forskningsbibliotekerne**

Der var delte meninger om, hvorvidt der umiddelbart er noget formål med at integrere alle forskningsbiblioteker i et stort netværk. Fagområderne er så forskellige, at man ikke umiddelbart vinder noget ved at få adgang til det hele. Nogle deltagere så derimod mere mening i at styrke samarbejdet imellem de biblioteker, der fagligt kredser om de samme emner. Samtidig blev der givet udtryk for, at det kan være svært at præcisere, hvem der har/ikke har noget fagligt til fælles.

- **Konvertering af ældre kataloger**

Der var enighed om, at nogle forskningsbiblioteker har et stort behov for at få konverteret de ældre kataloger til edb for at sikre udnyttelsen af de ældre samlinger. Det kom således frem, at fælles registreringer og samarbejde ikke kun bør omfatte nye løbende anskaffelser, men også ældre samlinger.

- **Primære og sekundære brugere**

Der var enighed om, at forskningsbibliotekerne fokuserer på deres primære brugere (studerende og forskere på den institution som biblioteket er underlagt) i en langt højere grad end de har gjort tidligere. Fokus er således ikke rettet mod at være et offentligt tilgængeligt bibliotek, hvilket gav anledning til bekymring for restgruppen (den almindelig offentlighed). Dette aspekt skulle således indgå i overvejelserne om samarbejde (samarbejde til gavn for hvem?)

- **Ændrede låneveje**

Der var bred enighed om, at det var "smart", hvis brugerne fik mulighed for at bestille materiale direkte på alle forskningsbiblioteker, fx via Danbib/Danweb (og få det tilsendt), men samtidig var der en stor bekymring for, hvordan det vil påvirke udlånet og bibliotekernes arbejdsopgaver. Deltagerne forventer, at en sådant initiativ vil få udlånet til at stige betydeligt, og forskningsbibliotekerne vil få tømte bibliotekerne og komme til at fungere som et postkontor. For nogle var dette ikke noget problem, hvis blot bevillingerne til dette arbejde fulgte med.

- **Økonomiske incitamenter til at samarbejde**

Det kom frem, at hvis der eventuelt skal ændres på den nuværende samarbejdsform mellem forskningsbibliotekerne (eller evt. i samarbejdsformen imellem bibliotekerne og læreanstalterne), så var det meget vigtigt, at bevillingskriterierne samtidig blev indrettet således, at de enkelte biblioteker får et økonomisk incitament til at indgå i samarbejdet og udvise den adfærd, som er til gavn for samarbejdet og brugerne.

- **Forskellige katalogiseringsprincipper**

Der var bred enighed om, at forskningsbibliotekernes katalogisering, emneordsinddeling mv. i høj grad er præget af divergenser og uenigheder, som gør det vanskeligt at genbruge hinandens katalogiseringer og indgå i et integreret samarbejde. Danbib blev dog nævnt som et godt eksempel på, at samarbejde kan lade sig gøre, idet Danbib har bevirket, at interurbane lån er blevet meget nemmere og hurtigere. Alle var enige om, at det ville være meget ressourcebesparende, hvis alle kunne bruge de samme principper, men der var samtidig enighed om, at det ikke umiddelbart kunne lade sig gøre at ensrette emneordsinddelinger, katalogiseringsprincipper mv.

- **Forsyningssikkerhed**

Det kom frem, at flere forskningsbiblioteker i dag er ved at afbestille tidsskrifter til fordel for kommercielle databaser. I den forbindelse blev der gjort opmærksom på vigtigheden af at få en afklaring af, hvilke elektronisk lagrede værker bibliotekerne i fremtiden skal indsamle og gemme for at de fortsat kan garantere, at offentligt information (fra udlandet) dels bliver gjort tilgængelig, dels bevaret.

- **Søgning**

Det blev fremført, at der i dag ikke er nogen direkte integration eller fælles brugergrænseflade mellem de mange forskellige databaser (bibliotekernes egne lokale systemer, cd-rom, Internet kommercielle baser mv.), hvilket besværliggør søgning, idet brugerne skal kende de mange forskellige systemer og vide på hvilken database, det er sandsynligt at finde materialet.

- **Brugernes ønsker og behov**

Der var bred enighed om, at bibliotekets primære rolle er at sikre, at brugerne (studerende, forskere og dels offentligheden) får et "samarbejdende" forskningsbibliotek, som kan levere de service som brugerne ønsker. Deltagerne mente, at det vigtigste for især de studerende er, at materialet er nemt og hurtigt at finde og få leveret i fysisk form. De studerendes litteraturvalg er, efter deltagernes mening, styret af, hvad de studerende umiddelbart kan tage ned fra hylden frem for hvad de kan finde på cd-rom eller i andre knapt så tilgængelige medier.

Hermed blev det gjort klart, at det ikke er mængden af elektroniske adgangsmuligheder, der er afgørende for de studerende (eller for forskerne), men derimod hvor nemt det er at bruge søgefaciliteterne samt hvor nemt det er senere at få de fysiske materialer i hånden. Et vigtigt fokus efter deltagernes mening er således at gøre de elektroniske søgemuligheder mere brugervenlige og nemme for de almindelige brugere.

Der var samtidig enighed om, at forskere i høj grad ved, hvad de har brug for, før de opsøger biblioteket. Forskere bruger således i højere grad biblioteket som et bestillings-/ekspeditions kontor, frem for et sted hvor man går på opdagelse efter information.

4. Rundbordsmøder med slutbrugere

4.1. Dataindsamling og gennemførelse

Den 28. oktober 1996 blev der gennemført to separate rundbordsmøder med henholdsvis 5 og 6 slutbrugere (3 studerende, 3 Ph.d - studerende og 5 forskere fra højere læreanstalter og Risø). Deltagerne var alle aktive brugere af forskningsbibliotekerne og kom fra forskellige højere læreanstalter inden for forskellige fagområder (historie, økonomi, geografi, biologi, kemi sprog).

Møderne blev gennemført som "elektroniske møder", dvs. deltagerne sad (i en hestesko) med hver deres pc, som alle var tilsluttet en storskærm. Deltagerne fik stillet en række spørgsmål, som alle kunne besvare samtidigt. Alle svar/kommentarer kom løbende op på skærmen, således at deltagerne kunne blive inspireret af hinandens svar/kommentarer under processen. Spørgsmål og besvarelser er vedlagt som bilag.

4.2. Hovedresultater

Nedenstående er en liste over de 10 højst prioriterede ønsker/krav, som deltagerne har til "Danmarks elektroniske forskningsbibliotek".

Deltagerne udtrykker et ønske om, at:

1. Få mulighed for at foretage en hurtig og koordineret søgning på tværs af flere baser (uafhængigt af basernes fysiske placering i både ind- og udland) baseret på en kombination af mange søgeprofiler.
2. Kunne bestille materiale direkte ad elektronisk vej uanset, hvilken database materialet findes i.
3. Få et ensartet brugervenligt søgesystem med samme brugergrænseflade uanset, hvilke databaser der søges i.
4. Kunne få en løbende automatisk opdateret liste over litteratur og tidsskrifter udvalgt efter egne søgeprofiler/kriterier. (filtrering af information via søgerobotter).
5. Få Internet adgang til kommercielle databaser (uden at skulle betale den fulde pris).
6. Beholde biblioteket som et sted, hvor fysiske materialer hurtigt kan findes til "bogbrowsing" og eventuelt lydlesning.

7. Kunne søge i virksomheders produktinformationer og manualer.
8. Få en bedre introduktion om informationssøgning (kilder, søgeteknik/metoder søge muligheder/begrænsninger etc.).
9. Få alle publikationer på digital form, for derved at kunne downloade og udskrive fx tidsskriftartikler.
10. Kunne søge elektronisk (og få adgang til) mange typer af materialer, fx digitale landkort, musik, billeder historisk/ældre litteratur mv.

Deltagerne blev stillet en række spørgsmål om deres nuværende søgeadfærd:

- Deltagerne svarede, at bøger, tidsskrifter og fotokopier er det mest anvendte materiale til brug i deres forskning/studier. Søgning foregår hyppigst i form af "bogbrowsing" (finder referencer ved at se i litteraturlisten i bøger/tidsskrifter) eller ved at se i biblioternes edb-katalog eller cd-rom.
- Bestillinger foregår hyppigst via E-mail, ved udfyldelse af rekvisitioner eller via de elektroniske bestillingsmuligheder i bibliotekernes lokale systemer.
- Materialet bliver hyppigst sendt gennem intern post eller deltagerne henter det selv på biblioteket (Det er her centralt at bemærke, at flertallet af deltagerne er ansat på læreanstalter, og dermed har mulighed for at få materialet sendt).
- Der er en bred enighed om, at det fysiske materiale (bøger/tidsskrifter mv.) ikke udelukkende kan erstattes af elektroniske søgemuligheder, idet "bogbrowsing og dels hyldesøgning har en stor betydning for søgeprocessen". Trods dette er der samtidig enighed om, at de elektroniske søgemuligheder er uundværlige og et vigtigt værktøj til at søge information og få materialet hurtigt bestilt/anskaffet.
- Til forslaget om at få mulighed for at udskrive alle materialer online (inkl. bøger) fra egen printer var kommentarerne bl.a. "jeg vil ikke synes, at det er hensigtsmæssigt, at skulle printe store filer (fx bøger) ud og " Det vil være spild af ressourcer hvis al den litteratur skal skrives ud hos mig".

Deltagerne blev spurgt om, hvordan de i dag bruger henholdsvis Internettet, Danbib og cd-rom databaser i forbindelse med littera-

tursøgning samt hvilke muligheder/barrierer de oplever med nævnte.

- Der var bred enighed om, at Internettets vigtigste funktion i relation til informationssøgning er dets funktion som et net, der gør det muligt at sidde hjemme/på kontoret og søge i forskellige bibliotekers databaser og eventuelt bestille litteraturen direkte via E-mail eller i bibliotekets system.
- Søgning på internettet via Alta Vista, Lycos, Yahoo mv. betragtes som spændende, fordi der er information, som stammer fra andre kilder end det, der traditionelt findes på biblioteker. Samtidig er der bred enighed om, at internettet er uoverskueligt/kaotisk, og at der sjældent findes valid og brugbar information.
- Der er bred enighed om, at cd-rom giver mulighed for at søge efter artikler i langt flere tidsskrifter, end bibliotekerne er i besiddelse af.
- Deltagerne peger på en række problemer med søgning i cd-rom baser, som bevirker, at næsten ingen bruger dem. Herunder nævnes, at baserne er meget lidt brugervenlige. Det er svært at afgrænse søgefeltet, svært at vide hvilke cd-rom, man kan finde noget i, svært og tidskrævende, hvis man ønsker at få adgang til de artikler, man finder, samtidig med at tingene hurtigt bliver forældet, da der ikke sker en løbende opdatering som på on-line databaser.
- Det fremgår klart, at Danbib er næsten totalt ukendt for samtlige deltagere.

Afslutningsvis kommer enkelte direkte citater fra deltagernes kommentarer:

- “Uundværligt at have enkelte vigtige tidsskrifter tilgængeligt på lokalt bibliotek til at danne overblik og til sjov-læsning”
- “Det ville være en fordel, hvis man kunne koordinere søgning og bestilling fra alle landets forskningsbiblioteker på en enkelt base”.
- “Alle tidsskrifter og forlag skal indføre en fælles standard for betaling af udskrifter/kopier/originaler”
- “Tidsbesparende at kunne søge og bestille bøger overalt i landet på engang”

- “Svært at finde ud af, hvor man skal søge litteratur, hvis man beskæftiger sig med fag, der går på tværs af videnskaberne”
- “Gassen går af en, hvis man skal bruge tid på at finde ud af systemet”
- “De kommercielle databaser er meget mere brugervenlige”
- “Alis, Cosmos, Agroline mv. ligner hinanden, men er ikke helt ens, hvilket gør anvendelsen død besværlig”
- Man har ofte brug for at søge direkte på de enkelte artikler, men det kan man ikke i KB-rex; Det ville være genialt, hvis man kunne”
- “Ekspeditionstiden er alt for lang ved bestilling af udenlandsk litteratur”.
- “Brugerflader og interfaces kan ofte være svære at danse med”

5. Kommentarer til resultaterne

5.1. Undersøgelsens repræsentativitet

I forbindelse med rundbordssamtalen og de "elektroniske" møder er der lagt vægt på at få deltagere fra så mange forskellige typer af forskningsbiblioteker, højere læreanstalter, fagområder og stillinger, som det har været praktisk muligt. Udvalget af deltagere er ikke (statistisk) repræsentativt, men nærmere et "typisk" bredt udvalg af brugere. Svarene fra de deltagere, som repræsenterer slutbrugerne i rundbordsmøderne (i alt 11 personer) viser, at de har den samme søgeadfæd, bestillingsadfærd og anskaffelsesadfærd, som er "typisk" for slutbrugere af forskningsbibliotekerne, jf. resultaterne fra bibliotekernes egne brugerundersøgelser. Dette styrker antagelsen om, at udvalget er "typisk".

Undersøgelsen har givet et meget udbytterigt resultat med mange kvalitative udsagn fra både ansatte og slutbrugere om deres ønsker/krav til fremtidens forskningsbiblioteker. Bl.a. er der udarbejdet en liste over slutbrugernes 10 højst prioriterede ønsker til fremtidens forskningsbiblioteker. Der er således kommet mange gode inputs til visioneringsseminaret og stof til eftertanke.

Undersøgelsen viser bl.a., at følgende kriterier er vigtige for slutbrugerne i forbindelse med søgning, bestilling og anskaffelse:

- **Tid** (det skal være hurtigt at søge/bestille/anskaffe materialer)
- **Tilgængelighed** (det skal være nemt at få adgang til at søge i databaser, kataloger mv. og nemt at få materialet i hånden)
- **Brugervenlighed** (elektroniske søgesystemer (databaser, edb-kataloger, cd-rom mv.) skal være så brugervenlige, at det ikke kræver noget forkendskab eller kursus/instruktion)
- **Dækkende** (brugeren skal være sikker på, at der ikke overses noget i søgningen)
- **Dybde og bredde** (det skal være muligt at få adgang til information/materiale, som er fagligt bredt og dybt favnende).

De ansatte havde en generel positiv holdning til idéen om et elektronisk samarbejde imellem forskningsbibliotekerne. Der var på forhånd ingen, som gav udtryk for en entydig mening om, hvad der eventuelt skulle samarbejdes om eller hvordan samarbejdet eventuelt skal foregå.

6. Kilder

Benyttede kilder:

“Brugerundersøgelse af Danmarks Pædagogiske Bibliotek”, Michael Søgaard Andersen, foråret 1995.

“Evalueringsrapport for Handelshøjskolens Bibliotek 1995 - resume”, Handelshøjskolen Bibliotek 1995.

“Evalueringsrapport for Handelshøjskolens Bibliotek”, Handelshøjskolen Bibliotek 1995.

“Årsberetning og kvalitetsrapport 1995”, Handelshøjskolens Bibliotek, maj 1996.

“Aktivitets- og evalueringsberetning for Handelshøjskolens Bibliotek 1993, 2. Udkast.

“DNLB og lånerne - To brugerundersøgelser”, Torsten Schlichtkrull, marts 1996.

“Biblioteksundersøgelse ved Handelshøjskole Syd”, af Jan Skødt og Per Hyldborg Sørensen, 1995-1996.

“Hovedresultater fra den strategiske brugerundersøgelse”, Danmarks Natur- og Lægevidenskabelige Bibliotek, af Deloitte & Touch, 29. August 1995.

“Brugerundersøgelse på Statsbiblioteket”, PLS Consult, september 1996

“Brugerundersøgelse for det samfundsvidenskabelige område”, Aalborg Universitetsbibliotek, november 1995.

“Rapport om Danmarks Tekniske Bibliotek og dets brugere”, udarbejdet for DTB af Niels Ole Pors, publikation nr. 80, Lyngby 1992.

“Studerende og biblioteker”, af Niels Ole Pors, Skrifter fra Statens Bibliotekstjeneste 9, juli 1995.

Markedet for elektroniske informationstjenester og produkter, DANDOK-notater nr. 18, februar 1996.

7. Bilag 1. Deltagerliste

Navn	Bibliotek/Adresse	Titel
Finn Kuno Christensen	DTU IMM, Bygning 321 2800 Lyngby	Institut bibliotekar
Lars Nondal	Handelhøjskolens Bibliotek Rosenørns Allé 31 1970 Frederiksberg C	Forskningsbibliotekar
Jakob Andersen	Danmarks pædagogiske bibliotek Postbox 840 2400 København NV	Souschef
Jens Bennedsen	Danmarks pædagogiske bibliotek Postbox 840 2400 København NV	Bibliotekar
Marianne Birke Ehler	Danmarks Veterinær- og Jordbrugsbibliotek Bülowsvej 13 1870 Frederiksberg C	Forskningsbibliotekar
Lene Stampe	Danmarks Veterinær- og Jordbrugsbibliotek Bülowsvej 13 1870 Frederiksberg C	Bibliotekar
Steen Søndergaard	Kunstakademiets bibliotek Kongens Nytorv 1 1050 København K	Bibliotekar
Ingbritt Butina	Danmarks Natur- og lægevidenskabelige Bibliotek Universitetsbiblioteket 2 Nørre Allé 49 2200 København N	Souschef
Søren Møller	Roskilde Universitetsbibliotek Marbjergvej 35 Postbox 258 4000 Roskilde	Forskningsbibliotekar
Marianne Grutz-Meier	DTV	Bibliotekar

8. Bilag 2: Slutbrugeranalyse - Spørgsmål og svar

Vi har vedlagt spørgsmål samt svar fra brugeranalysen, der blev gennemført som et elektronisk møde. Spørgsmålene og svarene er taget direkte fra systemet og gengiver derfor direkte deltageres input.