



MINISTERIET

UDREDNING AF IDRÆTTENS ØKONOMI OG STRUKTUR SCENARIER

**Udredning af idrættens økonomi og struktur
Scenarier**

Udarbejdet af Kulturministeriet

Publiceret maj 2014 af Kulturministeriet

Forsidefoto: AKassen for Kulturministeriet

www.kum.dk/publikationer

kum@kum.dk

Indholdsfortegnelse

1. Indledning	4
1.2 KPMG's anbefalinger i afsnit 3.1 om omkostningseffektivitet	4
KPMG anbefaler følgende i forhold til HFF, DG og DTC samt de ni støttede væddeløbsbaner:.....	5
1.3 Forbedringspotentialer oplistet i KPMG's afsnit 4.1 om analyse af relevante samarbejdspartners vurderinger af danske idrætsorganisationer	5
2. Scenarie for Anti Doping Danmark, organisering og finansiering	9
2.1 Analysens anbefalinger og ønsker til organisering af Anti Doping Danmark	9
2.2 Nye tendenser i forhold til antidopingarbejdet	9
2.3 Forslag til scenarie.....	10
2.3.1 Forslag ang. organisationsstruktur	10
2.3.2 Forslag angående bestyrelse	12
2.4 Økonomi.....	12
2.5 Fordele og ulemper ved scenarierne	13
3. Scenarie for Sport Event Denmark, organisering og finansiering	15
3.1 Analysens anbefalinger og ønsker til organisering af Sport Event Denmark	15
3.2 Forslag til scenarie.....	15
3.2.1. Fortsættelse af SEDK med permanent bevilling.....	15
3.2.2. Nye ansvarsområder for SEDK	16
3.3 Økonomi.....	16
3.4 Fordele og ulemper ved scenarierne	16
4. Scenarie for hestevæddeløbssporten i Danmark	18
4.1 Analysens anbefalinger og ønsker til hestevæddeløbssporten i Danmark ..	18
4.2 Forslag til scenarier	19
4.2.1 Scenarie for morgendagens hestevæddeløbssport i Danmark	19
4.2.2 Scenarie om alternativ nordisk model for Dansk Hestevæddeløb.....	20
4.2.3 Scenarie om ændring af finansieringen af HFF	21
5. Scenarie, bestyrelser i selvejende institutioner under Kulturministeriet	23
5.1 Analysens anbefalinger og ønsker til bestyrelser i de selvejende institutioner under Kulturministeriet.....	23
5.2 Problemstilling	23
5.3 Forslag til scenarier	24
5.3.1 Team Danmark	24
5.3.2 Anti Doping Danmark	24
5.3.3 Lokale og Anlægsfonden.....	26
5.3.4 Sport Event Denmark.....	27
5.3.5 Idrættens Analyseinstitut	28
5.3.6 Hestevæddeløbssportens Finansieringsfond.....	28

6. Scenarie for løsning af administrative opgaver i selvejende institutioner under Kulturministeriet.....	30
6.1 Anbefalinger og ønsker til løsning af administrative opgaver	30
6.2 Forslag til scenarier	30
6.2.1 Administrativt fællesskab for HR, IT og økonomi.....	30
6.2.2 Økonomisk fællesskab varetaget af DIF suppleret med IT-fællesskab	31
6.3 Økonomi.....	32
7. Scenarie for statslige idrætspolitiske sigtelinjer.....	33
7.1 Problemstilling	33
7.2 Anbefalinger og ønsker	33
7.3 Forslag til scenarier	33
7.3.1 Scenarie for idrætspolitiske sigtelinjer	33
7.3.2 Scenarier for en statslig idrætspolitik.....	34
7.4 Økonomi.....	36
8. Scenarie for fremtidig organisering af samarbejde mellem idrættens hovedorganisationer.....	37
8.1 Analysens anbefalinger for fremtidig organisering af samarbejdet mellem idrættens hovedorganisationer	37
8.2 Forslag til scenarier	38
8.2.1 "Idrættens vision 25-50-75", udarbejdet af Danmarks Idrætsforbund (DIF) og DGI i fællesskab.....	39
8.2.2 "Fire modeller for et tættere samarbejde mellem idrættens organisationer", udarbejdet af Dansk Firmaidrætsforbund (DFIF).....	39
9. Scenarie for idræt og bevægelse i skolen.....	41
9.1 Problemstilling	41
9.2 Forslag til scenarie.....	41
9.2.1 Udarbejdelse af fælles plan for idrætsorganisationernes indsatser i forhold til folkeskolereformen	41
9.2.2 Styrkelse af Dansk Skoleidræt til implementering af folkeskolereformen.....	42
9.2.3 Strategisk samarbejde om idræt og motion i skolen	42
10. Scenarier for idræt for grupper, der ikke i dag modtager støtte via udlodningsmidlerne, handicapidræt og internationale relationer	44
10.1 Afgrænsning	44
10.2 Ønsker og anbefalinger i forhold til idræt for særlige grupper, der ikke i dag modtager støtte via udlodningsmidlerne.....	44
10.3 Forslag til scenarier for gadeidrætten	44
10.3.1 National platform for Gadeidræt	45
10.3.2 Gadeidrætten som en del af Danmarks Idrætsforbund (DIF) og DGI	46
10.4 Forslag til scenarie for idræt for socialt udsatte grupper	46
10.5 Forslag til scenarie for handicapidrætten	47
10.6 International Idrætsinspiration.....	48
11. Scenarier om eliteidræt.....	50

11.1	Analysens anbefalinger og ønsker til organisering af eliteidrætten i Danmark.....	50
11.2	Forslag til scenarier	50
11.2.1	Fortsættelse af Team Danmarks struktur med ny talentudviklingspulje.....	50
11.2.2	Team Danmark styrkes økonomisk.....	51
11.2.3	Etablering af statslig støtteordning til træningsfaciliteter for talenter og elite.....	52
12.	Scenarie for idrætsforskning, analyse og statistik	53
12.1	Analysens anbefalinger og ønsker til idrætsforskning, analyse og statistik.....	53
12.2	Forslag til scenarier	54
12.2.1	Styrkelse af Idan som institution	54
12.2.2	Etablering af et strategisk forskningsprogram på idrætsområdet.....	56
12.2.3	Styrket idrætsstatistik	57
13.	Scenarie for økonomiske konsekvenser af analysen	58
13.1	Problemstilling	58
13.2	Forslag til scenarier	58
13.2.1	Kulturministeriets forslag.....	58
13.2.2	Rammebevilling/præstationsbevilling.....	59
13.2.3	Omfordeling af udlodningsbeløbet til hestevæddeløbssporten	59
13.3	Fordele og ulemper ved scenarierne	60

1. Indledning

Udredningen af idrættens økonomi og struktur blev igangsat i efteråret 2012. Med udgangspunkt i et kommissorium forelagt for alle Folketingets partier blev det besluttet, at udredningen skulle bestå af en analysedel og en scenariedel. Se mere om baggrunden for udredningen samt det konkrete indhold af opgaven i kommissoriet, som er gengivet i indledningen til analysedelen.

Scenariedelen er udarbejdet af Kulturministeriet med input fra aktørerne på idrætsområdet.

Baggrunden for udarbejdelsen af scenarierne er for det første de anbefalinger og forbedringspotentialer for idrættens økonomi og struktur, som KPMG har peget på i sin analyse, og for det andet input fra relevante aktører på idrætsområdet.

Det fremgår af scenarierne, hvem der har indsendt de forskellige forslag, ligesom forslagene er vedlagt som bilag. Scenarierne har ligeledes været drøftet med de forskellige referencegrupper, som har været tilknyttet udredningen af idrættens økonomi og struktur. Det bemærkes hertil, at scenarierne *ikke* er udtryk for, at der er opnået enighed mellem aktørerne i referencegrupperne, men at der er forskellige ønsker og holdninger til den fremtidige struktur og økonomi for idrætten i Danmark.

1.2 KPMG's anbefalinger i afsnit 3.1 om omkostningseffektivitet

KPMG anbefaler følgende i forhold til de selvejende institutioner TD, ADD, LOA, SEDK og IDAN:

1. *KPMG anbefaler ud fra en ressourcebetragtning, at bestyrelsernes størrelse og sammensætning gennemgås og justeres med henblik på at sikre en effektiv ledelse og udvikling af organisationerne.*
2. *KPMG vurderer, at støtten til ADD bør tildeles direkte fra Kulturministeriet.*
3. *KPMG vurderer, at der er yderligere stordriftsfordele at hente, ved at de selvejende statslige organisationer får løst deres administrative opgaver i et miljø, hvor man har et endnu større volumen end det, der i dag er i DIF. Det kan være eksterne leverandører i markedet eller ved etablering af en større fællesadministration i idrættens verden.*

KPMG anbefaler følgende i forhold til idrættens hovedorganisationer DIF, DGI og DFIF:

1. *KPMG vurderer, at væsentlige besparelser på sekretariatsbetjening fordrer, at forbundene slås sammen. KPMG anbefaler, at forbundene ser på, om de i højere*

grad kan dele særlig ekspertise, med det formål at nedbringe ressourceanvendelsen til sekretariatsbetjening.

2. *KPMG foreslår, at hovedorganisationerne går i fællesudbud med udvalgte administrative funktioner inden for lønadministration, økonomifunktioner, it-opgaver og intern service. Det er KPMG's vurdering, at udbuddene bør ske for alle idrættens organisationer på niveau 1 og 2. Udbuddene kan evt. gennemføres på en måde, så hovedorganisationernes egne enheder selv kan byde.*
3. *KPMG foreslår alternativt, at organisationerne går sammen om at etablere et administrativt center, der varetager løsning af økonomi-, personale- og it-opgaver for niveau 1 og 2.*
4. *Med henblik på at øge effekten og billiggøre indsatsen finder KPMG, at hovedorganisationerne bør lægge en aktivitetsplan for, hvordan de sammenfaldende aktiviteter kan koordineres eller slås sammen, herunder hvorledes et givet provenu herved realiseres. Hovedorganisationerne anbefales at opsætte en implementeringsplan for implementeringen af dette stærkere samarbejde.*

KPMG anbefaler følgende i forhold til HFF, DG og DTC samt de ni støttede væddeløbsbaner:

1. *KPMG vurderer, at hestevæddeløbssportens administration bør outsources eller samles i enheder, der har et væsentligt større volumen.*

1.3 Forbedringspotentialer oplistet i KPMG's afsnit 4.1 om analyse af relevante samarbejdspartners vurderinger af danske idrætsorganisationer

Sammenfatning

I afsnittet analyseres både aktørernes syn på hovedorganisationerne generelt og på de enkelte hovedorganisationer specifikt, aktørernes oplevelse af de seks statslige organisationers opgavevaretagelse samt aktørernes oplevelse af opgave- og rollefordelingen i dansk idræt.

Aktørernes oplevelse af hovedorganisationerne generelt

Analysen viser, at der overordnet set er en meget høj samlet tilfredshed med alle aspekter af hovedorganisationernes opgavevaretagelse set fra både kommunernes og foreningernes perspektiv. Hvad angår foreningernes syn på hovedorganisationerne generelt, så viser analysen bl.a., at store foreninger generelt har et større behov for bistand og dermed også et bredere samarbejde med hovedorganisationerne end mindre foreninger. De store foreninger er generelt set også mere tilfredse med hovedorganisationerne end de mindre foreninger. Foreningerne og kommunerne bruger i vid udstrækning de samme typer tilbud i hhv. DIF og DGI, mens brugen af/samarbejdet med DFIF skiller sig ud i kraft af organisationens specifikke orientering mod virksomheder.

Foreningerne er generelt meget tilfredse med hovedorganisationerne, men på trods af den høje tilfredshed peges der i analysen på forbedringspotentialer for alle tre hovedorganisationer. Det er imidlertid vigtigt at understrege, at meget få er utilfredse med organisationernes opgavevaretagelse, så der er med andre ord tale om udviklingsmuligheder, som kan medvirke til at styrke den allerede gode opgaveløsning.

Foreningerne fremhæver især forbedringspotentialer i relation til puljer/tilskud og kurser/uddannelse af frivillige. Desuden oplever foreningerne, at hovedorganisationerne med fordel kan arbejde på at styrke den administrative og foreningsmæssige bistand, f.eks. i forbindelse med medlemsregistrering, økonomistyring m.v., samt bistand i forbindelse med rekruttering og fastholdelse af medlemmer. Endelig påpeger særligt mindre foreninger, at hovedorganisationerne mangler forståelse for foreningernes lokale virkelighed.

Hvad angår kommunernes syn på hovedorganisationerne generelt, viser analysen, at kommunerne har et ønske om, at hovedorganisationerne i langt højere grad arbejder sammen og i fællesskab sætter fokus på tværgående og lokalt funderede projekter i samarbejde med kommunerne.

Aktørernes syn på DIF og DIF's specialforbund

Specifikt i forhold til DIF fremhæver både foreninger og kommuner, at DIF og forbundene opleves som "for langt fra virkeligheden" i lokalsamfundene, og at der er behov for tættere dialog og samarbejde. Mange foreninger påpeger desuden, at de oplever, at eliten er i fokus for forbundenes opgavevaretagelse på bekostning af bredden, herunder særligt satsninger for børn og unge.

Kommunerne efterspørger, at både specialforbundene og DIF som hovedorganisation er mere opsøgende og proaktive i forhold til at udnytte mulighederne i kommunalt regi, og man oplever, at der arbejdes for konceptuelt. Endelig er der enkelte kommuner, der efterspørger, at DIF sætter fokus på at styrke kompetenceudviklingen i de mindre forbund.

Aktørernes syn på DGI

Særligt i relation til DGI's opgavevaretagelse fremhæver foreningerne ønsker til kursusudbuddet, herunder øget udbud rent geografisk og lavere priser, idet man oplever, at uddannelser er blevet dyrere og blevet centraliseret geografisk. Desuden opfattes DGI af både foreninger og kommuner som en "stor og tung" organisation.

Kommunerne efterspørger, at DGI er endnu mere opsøgende i forhold til at udnytte potentialet i kommunerne, og peger særligt på et behov for mere ligestilling i samarbejdet med DGI – i form af færre koncepter og højere grad af lokalt, tværgående samarbejde.

Aktørernes syn på DFIF

I relation til DFIF's opgavevaretagelse fremhæves primært specifikke ønsker fra den enkelte forening, som ikke har generel karakter (f.eks. trykning af brochure). Desuden

anføres det på tværs af alle samarbejdspartnere, at DFIF kan blive bedre til at nå ud lokalt og sætte DFIF på landkortet og udnytte potentialet i arbejdet med sundhed og bevægelse på arbejdspladserne.

Aktørernes oplevelse af de statslige organisationers opgavevaretagelse

Også opgavevaretagelsen i de øvrige statslige organisationer, SEDK, LOA, ADD, HFF, Idan og TDK, vurderes meget positivt af de relevante samarbejdspartnere, om end der også her fremhæves særlige forbedringspotentialer for de respektive organisationer.

For SEDK fremhæves forbedringspotentialer i forhold til arbejdet med breddeidrætsevents.

LOA kan med fordel arbejde for at synliggøre organisationens projekter og aktiviteter. Der er desuden et udbredt ønske blandt kommuner og specialforbund om, at LOA i højere grad arbejder ud fra lokale og mere praktiske/funktionelle behov med mindre fokus på nyudvikling. Desuden fremhæves det, at det ville være en fordel, hvis LOA's midler kunne bruges mere smidigt, bl.a. til drift i de tidlige stadier af projekternes levetid. Endelig påpeger kommunerne, at der er meget bureaukrati forbundet med samarbejdet med LOA.

Hvad angår HFF, efterspørges generelt mere gennemsigtighed og dialog med HFF om strategi og udvikling samt økonomiske prioriteringer, herunder eksempelvis HFF's støttekoncept. Aktører peger desuden på, at bestyrelsen for HFF med fordel kan udvikles, så den bliver mere faglig stærk, og det er vurderingen, at der er væsentlige potentialer for administrative og økonomiske forbedringer via et styrket samarbejde mellem enkelte baner.

Samarbejdspartnere til ADD vurderer samstemmende, at der er behov for øget finansiering til ADD's arbejde og herunder særligt en øget indsats i forhold til motionsdoping.

Af forbedringspotentialer for Idan fremhæves, at en mere klar strategi og klar beskrivelse af Idans ydelser vil styrke Idans profil. Desuden påpeges, at Idans finansieringsmodel gør, at der mangler de fornødne ressourcer til at gennemføre det antal analyser af egen drift, som Idan ønsker, og som efterspørges.

Hvad angår TDK's opgavevaretagelse, fremhæves, at TDK med fordel kunne fokusere mere på lokale behov, også for at sikre lokal motivation, ligesom nogle forbund efterspørger talentbistand startende på lavere niveau og bedre støttemulighed til forbundene.

Aktørernes oplevelse af opgave- og rollefordelingen i dansk idræt

En stor del af respondenterne – både foreninger og kommuner – vurderer, at der i praksis er overlap i opgavevaretagelsen mellem DIF og DGI, mens der er delte meninger om,

hvorvidt organisationerne har klart adskilte formål, og om der er en klar overordnet rollefordeling mellem DIF og DGI.

Blandt foreningerne er der dog en udbredt opfattelse af, at organiseringen i tre hovedorganisationer (med vægt på relationen mellem DIF og DGI) er uhensigtsmæssig, set i lyset af, at foreningerne har fokus på idrætsudøvelsen og muligheden for at skabe de bedste rammer for foreningslivet i lokalområdet. En meget stor andel af foreningerne har slet ikke kendskab eller holdninger til den overordnede organisering af idrætten i Danmark.

2. Scenarie for Anti Doping Danmark, organisering og finansiering

2.1 Analysens anbefalinger og ønsker til organisering af Anti Doping Danmark

Analysen viser, at der fra specialforbunds og kommuners side er stor tilfredshed med bistanden fra/samarbejdet med Anti Doping Danmark (ADD).¹ Organisationen opfattes som professionel med et højt fagligt niveau. Samtidig fremhæver aktørerne, at ADD udfylder en vigtig rolle som en central og proaktiv aktør, hvilket der i stigende grad er behov for i takt med stigningen i antallet af dopingsager. Endelig udtrykker aktørerne samstemmigt, at ADD ikke har tilstrækkelige midler til varetagelse af de opgaver, som ligger i organisationen, og at f.eks. motionsområdet er et område, hvor der er brug for en øget indsats.

Det anbefales endvidere, at støtten til ADD tildeles direkte fra Kulturministeriet, således at pengestrømmen forenkles.²

Endelig indeholder analysen anbefalinger om at se nærmere på muligheder for administrative besparelser samt på bestyrelsens størrelse og sammensætning.

2.2 Nye tendenser i forhold til antidopingarbejdet

I Danmark har der været udført dopingkontroller helt tilbage fra 1978, hvor Danmarks Idrætsforbund (DIF) etablerede det første Antidoping-udvalg. Indsatsen er siden blevet fremmet i takt med stigningen af dopingproblemer og det øgede fokus på dopingbekæmpelse, og i 2005 oprettedes den offentlige selvejende institution ADD, hvis opgaver er defineret i lov nr. 1438 af 22. december 2004. Siden lovens ikrafttrædelse er der sket en markant udvikling for så vidt angår dopingmisbrug og dopingbekæmpelse.

På eliteområdet har man i de seneste år set nogle langt større dopingsager end tidligere, som har krævet et særligt efterforskningsarbejde i form af vidneafhøringer samt undersøgelses- og opklaringsarbejde. Udviklingen peger i retning af, at antidopingarbejdet inden for eliteidrætten i de større sager ikke længere kun skal baseres på dopingkontrol, men at der også er behov for, at undersøgelse og opklaring bliver en integreret del af det fremtidige antidopingarbejde både inden for og på tværs af nationer.

Der har de seneste år været en stigning i dopingmisbrug på motionsniveau, særligt misbrug af anabole steroider. De konsekvenser, der er forbundet med et misbrug af anabole steroider, er af både fysisk og psykisk karakter. Motionsdoping udgør således et problem i det danske samfund, og derfor har indsatsen over for motionsdoping særligt på motions- og fitnessområdet været i fokus de seneste år. Senest har regeringen med 8 tiltag i juni 2012 styrket indsatsen mod motionsdoping.

¹ Analysens afsnit 4.1.2.

² Analysens afsnit 3.1.

Internationalt er tendensen i forhold til organisering af antidopingarbejdet, at der er tale om uafhængige antidopingmyndigheder, der forestår kontrol, undersøgelses- og opklaringsarbejde samt beslutning om at rejse sager mod dopingmistænkte atleter. Dette sker ud fra betragtning om, at det ud fra et troværdighedssynspunkt er vigtigt, at den udredende virksomhed ligger uden for idrætten, og at den organisation, som har ansvar for kontrolvirksomhed, bør foretage vurderingen af, om en anmeldelse af en forseelse mod idrættens antidopingregler skal foretages eller ej, samt træffe beslutning om udelukkelse under udredningsarbejdet. Sager inden for cykelsporten har medvirket til at synliggøre behovet for at flytte udredning og anmeldelse ud af idrættens organisationer, og flere lande – bl.a. Norge, Finland, Storbritannien, Tyskland, Canada og USA – har systemer, hvor det er antidopingmyndigheden, der står for både udredning og anmeldelse af dopingsager. Lande som Holland og Schweiz har ligeledes uafhængige myndigheder til denne opgave, men som ligger i regi uden for antidopingmyndighed og idrætsorganisation. I Sverige overvejer man p.t. ligeledes at indføre et system med en uafhængig instans. Endvidere kan det ud fra et uafhængighedssynspunkt argumenteres, at det er vigtigt, at ADD's ledelse er uafhængig af organisationer, der repræsenterer atleter, som er underlagt dopingkontrol.

2.3 Forslag til scenarie

Forslag til scenarier for ADD tager udgangspunkt i, at organisationen skal tilpasses de behov, som fremstår på dopingområdet i dag.

2.3.1 Forslag ang. organisationsstruktur

Kulturministeriet foreslår, at ADD fortsat skal være en offentlig selvejende institution under Kulturministeriet, omfattet af offentligretlige regler. Kulturministeriet foreslår ligeledes, at ADD's virke udvides i forhold til følgende:

- 1) Udredning og anmeldelse af sager
- 2) Undersøgelses- og opklaringsarbejdet
- 3) Motionsdopingindsatsen

Ad 1) Udredning og anmeldelse af sager

Forslag 1a

Kulturministeriet foreslår af hensyn til styrkelse af integritet og troværdighed, at ADD overtager selve udredningen af, om en sag skal rejses, samt anmeldelse af sagen til afgørelse hos Dopingnævnet/Motionsdopingnævnet. Denne opgave varetages i dag af dopingudvalget under DIF (elite-/konkurrenceidrætten) og Motionsdopingssekretariatet under DIF, DGI og Dansk Firmaidrætsforbund (DFIF), som faciliteres af DGI (motionsidrætten).

Økonomi: Forslaget medfører merudgifter og forudsætter omprioriteringer.

Forslag 1b

DIF og DGI har med opbakning fra DFIF foreslået, at anklagemyndigheden fortsat skal være forankret i idrættens organisationer, se mere herom i bilag A ("Anti Doping

Danmark – et scenarie for en styrket indsats mod doping” udarbejdet af DIF og DGI). I bilag A fremfører DIF og DGI ligeledes, hvad de ser af ulemper ved forslag 1a.

Ad 2) Undersøgelser- og opklaringsarbejde

ADD foreslår, at undersøgelses- og opklaringsarbejdet skrives ind som en del af ADD's opgaveportefølje. En opgave som ikke indgår eksplicit i ADD's arbejdsbeskrivelse i dag, men som har vist sig et stort behov for, og som vil være en forpligtelse fra 1. januar 2015 som følge af ændringer i det internationale kodeks for antidoping.

Undersøgelses- og opklaringsarbejdet består ifølge det nye kodeks i at skaffe, vurdere og behandle antidopinginformationer fra alle tilgængelige kilder med henblik på at sikre en effektiv, intelligent og proportionel testplanlægning, sikre målrettet prøvetagning samt undersøge mulige overtrædelser af antidopingreglerne. Hertil kommer at undersøge ulovlige analytiske fund og unormale udsving på atleternes biologiske profiler samt at undersøge andre atypiske og ikke-analytiske informationer, der indikerer mulige overtrædelser af dopingreglerne, med henblik på enten at udelukke overtrædelser eller at bruge det som beviser, der vil underbygge en dopingsag.

Under denne opgave hører endvidere samarbejde med politi og told.

Økonomi: Forslaget medfører merudgifter og forudsætter omprioriteringer.

Ad 3) Motionsdopingindsatsen

Forslag 3a

ADD foreslår, at indsatsen på motionsområdet i højere grad fremstår som et selvstændigt spor under ADD's arbejde, således at ADD arbejder med et konkurrenceidrætsspor og et motionsidrætsspor. Samtidig styrkes motionsindsatsen på forebyggelses- og oplysningsområdet og suppleres af eventuelle nye tiltag.

ADD's ansvarsområder er i dag defineret i lov om fremme af dopingfri idræt som følgende:

1. Dopingkontrol og analyser – udvikling af laboratorier samarbejder
2. Oplysning og information – forebyggelse
3. Forskning og udvikling inden for dopingbekæmpelse
4. Deltagelse i internationalt samarbejde
5. Rådgivning og bistand til offentlige myndigheder.

Kulturministeriet foreslår på baggrund af ovenstående, at ADD's ansvarsområder udvides med følgende:

6. Anklagemyndighed (vurdering og rejsning af sager for Doping- og Motionsdopingnævnet samt vurdering af sager for Dansk Fitness & Helse Organisations (DFHO) medlemmer samt motions- og fitnesscentre med samarbejdsaftale om dopingkontrol)
7. Undersøgelses- og opklaringsarbejde (herunder samarbejde med politi og told)
8. Motion og fitness (sundhed)

9. Kommunikation (med og til omverdenen, herunder pressen).

Forslag 3b

DIF og DGI foreslår med opbakning fra DFIF, at ADD forstærker den nuværende indsats på motionsdopingområdet, udarbejdelse af blodpas og efterforskning.

DIF, DGI og DFIF mener, at den eksisterende kommunikationsindsats fungerer tilfredsstillende.

Organisationerne foreslår ligeledes, at regeringen iværksætter den af ADD foreslåede nationale strategi til bekæmpelse af motionsdoping.

Økonomi: Både forslag 3a og 3b medfører merudgifter og forudsætter omprioriteringer.

2.3.2 Forslag angående bestyrelse

ADD har i dag en bestyrelse på 12 personer. Bestyrelsen er sammensat, således at den bl.a. afspejler de parter, som finansierer organisationen. Kulturministeriet foreslår at reducere antallet af bestyrelsesmedlemmer i ADD, samt at der stilles krav til, hvilke kompetencer der skal være repræsenteret i bestyrelsen. Se nærmere herom i scenarier for bestyrelser i selvejende institutioner under Kulturministeriet.

DIF og DGI foreslår med opbakning fra DFIF, at organisationernes repræsentation i bestyrelsen fastholdes af hensyn til fastholdelse af medansvar og medejerskab. Se nærmere herom i scenariet om bestyrelser i selvejende institutioner under Kulturministeriet.

2.4 Økonomi

Forslag 4a

Som nævnt i indledningen fremgår det af KPMG-rapporten, at aktørerne samstemmigt udtrykker, at ADD ikke har tilstrækkelige midler til varetagelse af de opgaver, som ligger i organisationen, og at f.eks. motionsområdet er et område, hvor der er brug for en øget indsats. I lyset heraf og af ovenstående forslag foreslår Kulturministeriet, at ADD's grundfinansiering øges, og at ADD optages på fordelingsnøglen i udlodningsloven. Kulturministeriet foreslår samtidig, at ADD's samlede finansiering baseres på udlodningsmidler og aftaler om dopingkontrol med motions- og fitnesscentre, DFHO og andre aktører, herunder offentlige, der afspejler ressourceforbruget. Der fastholdes således et element af brugerbetaling for de parter, som indgår en frivillig aftale om dopingkontrol med ADD. Det kan endvidere overvejes, om den eksisterende hjemmel for ADD til at udføre indtægtsdækket virksomhed med fordel kan udvides til andre områder som f.eks. at indgå aftaler med politi og forsvar om dopingkontrol af ansatte i tjeneste også uden for disses ophold i idrætsfaciliteter.

Kulturministeriet foreslår endvidere at gennemføre en pengestrømsforenkling, således at støtten til ADD tildeles direkte fra Kulturministeriet. Det vil sige, at den andel af ADD's grundfinansiering, som i dag kommer fra DIF, DGI, DFIF og TD, fremadrettet

fratrækkes i disse organisationers andel af udlodningsmidlerne, således at beløbet i stedet går direkte til ADD. Forslaget er i overensstemmelse med anbefalingen i KPMG-rapporten om at sikre en større uafhængighed for ADD.

Forslag 4b

DFHO foreslår en fuld offentlig finansiering af ADD's aktiviteter, som efter DFHO's opfattelse vil sikre en mere ensartet og sammenhængende antidopingindsats blandt motionister og idrætsudøvere, se mere herom i bilag B ("Scenarie for refinansiering af Anti Doping Danmark" udarbejdet af DFHO). DFHO foreslår konkret:

- 25 mio. kr. tilføres årligt via tipsnøglen (udlodningsmidlerne)
- De resterende bidragsydere fjernes fra finansieringen.

Se endvidere scenarie om økonomiske konsekvenser af analysen.

2.5 Fordele og ulemper ved scenarierne

Fordele ved scenarier om ADD

Ved udvidelse af ADD's ansvarsområde og forøgelse samt forenkling af finansieringen af ADD ses følgende fordele:

- ADD bliver ressourcemæssigt og kompetencemæssigt rustet til at løfte de nye udfordringer, som har udviklet sig inden for dopingområdet de seneste år.
- Udredning og anmeldelse af dopingsager placeres uden for idrætten hos et uafhængigt organ, således at troværdigheden omkring førelse af dopingsager højnes.
- ADD bliver rustet til at løfte undersøgelses- og opklaringsindsatsen, som indføres som et nyt internationalt krav i forbindelse med revision af det internationale antidopingkodeks.
- ADD bliver i kraft af opgraderingen på kommunikationsområdet en væsentlig spiller i samfundsdebatten om doping, hvilket kan have en positiv effekt i forhold til forebyggelsesområdet.
- Det vil bidrage til at opfylde visionen i regeringsgrundlaget om et stærkt og dopingfrit idrætsliv inden for både elite og bredde.

Ulemper ved scenarier om ADD

Ulemperne ved udvidelse af ADD's ansvarsområde og forøgelse samt forenkling af finansieringen af ADD er følgende:

- DIF og DGI finder, at det er problematisk, hvis Dopingudvalget under DIF og Motionsdopingsekretariatet, der betjenes af DGI, flyttes fra de to organisationer.
- DIF, DGI og DFIF mener, at hvis ADD finansieres af midler direkte fra Kulturministeriet, kan man risikere, at medejerskabet til ADD for så vidt angår de organisationer, som tidligere har været medfinansierende, formindskes.

- DIF, DGI og DFIF mener, at hvis udredning og anmeldelse af sager overføres til ADD, vil det rejse en række problemer, da idømmelse af sanktioner er et foreningsretligt spørgsmål.
- Det kræver en forholdsvis stor bevillingsforøgelse.

3. Scenarie for Sport Event Denmark, organisering og finansiering

3.1 Analysens anbefalinger og ønsker til organisering af Sport Event Denmark

Analysens afsnit 4.1.2 viser, at der fra specialforbund og kommuners side er stor tilfredshed med samarbejdet med Sport Event Denmark (SEDK). Organisationen opfattes som professionel og som en vigtig koordinerende og medfinansierende aktør i forhold til at få store idrætsbegivenheder til Danmark.

Aktørerne fremhæver, at SEDK har fået en klar strategi, og at organisationen er god til at arbejde med langsigtede mål. Aktørerne ønsker endvidere en ændret finansieringsmodel og øgede ressourcer samt muligheden for centralisering af visse opgaver i SEDK frem for hos specialforbundene, og at SEDK i højere grad deltager i den praktiske afvikling af events. Fokus på breddeidrætsbegivenheder fremhæves af aktørerne som et forbedrings- og udviklingspotentiale for SEDK.

Der er ligeledes fra Danmarks Idrætsforbund (DIF), DGI og Dansk Firmaidrætsforbund (DFIF) udtrykt ønske om, at der skal findes en permanent løsning for finansiering af Sport Event Denmark. Endvidere er der fra DGI og DFIF udtrykt ønske om et generelt større fokus på og vægtning af breddeidrætsevents hos SEDK.

3.2 Forslag til scenarie

3.2.1. Fortsættelse af SEDK med permanent bevilling

Med udgangen af 2014 udløber SEDK's finansiering, og der er således behov for en finansieringsløsning fra 2015. Samtidig skal det vurderes, om SEDK er organiseret hensigtsmæssigt.

SEDK's nuværende organisering ser i forhold til tilfredshedsmålingen i analysen samt den evaluering af SEDK, Deloitte gennemførte for Kulturministeriet i 2010, ud til at fungere tilfredsstillende. Kulturministeriet finder det derfor nærliggende at fastholde den nuværende organisering af Sport Event Denmark som en selvstændig selvejende institution under Kulturministeriet.

SEDK's vedtægter blev i 2012 ændret, således at organisationen kunne støtte både elite- og breddeaktiviteter. I lyset af vedtægtsændringen finder Kulturministeriet det hensigtsmæssigt, at SEDK fremadrettet arbejder dynamisk med udvikling af organisationens strategi, således at støttemulighederne følger efterspørgslen på markedet for sportsevents i Danmark og fortsat har fokus på både elite- og breddeaktiviteter samt markedsføringen af Danmark i forbindelse med værtskabet for disse begivenheder.

Det er Kulturministeriets vurdering, at SEDK kan løse sine opgaver inden for det nuværende finansieringsniveau på 25 mio. kr. årligt. Af hensyn til SEDK's behov for at kunne arbejde med langsigtede perspektiver vil det være hensigtsmæssigt med en mere permanent finansiering. I lyset heraf foreslår Kulturministeriet, at SEDK optages på fordelingsnøglen i udlodningsloven, og at der gennemføres en pengestrømsforenkling, således at SEDK's grundbevilling kommer herfra. Det betyder, at de 5 mio. kr. årligt, DIF i dag bidrager med til SEDK, fratrækkes DIF's andel af udlodningsmidlerne og i stedet indgår som en del af SEDK's udlodningsandel.

Flere kommuner og specialforbund ønsker som nævnt en udvidelse af SEDK's opgaver, således at SEDK kan varetage flere centraliserede opgaver samt i højere grad deltage i den praktiske afvikling af events. Med hensyn til aktørernes ønsker om, at SEDK skal varetage flere centraliserede opgaver samt i højere grad deltage i den praktiske afvikling af events, vil det betyde, at opgaver flyttes fra henholdsvis kommuner og specialforbund til SEDK. Dette vil dels kræve en bevillingsforøgelse, som i givet fald bør finansieres af midler fra disse parter, dels vil en sådan løsning stille spørgsmål om parternes engagement i opgaverne. En mulighed kunne evt. være at give SEDK hjemmel til at løse sådanne opgaver via indtægtsdækket virksomhed.

Spørgsmålet om SEDK's bestyrelses størrelse og sammensætning er behandlet i scenarier for bestyrelser i selvejende institutioner under Kulturministeriet.

3.2.2. Nye ansvarsområder for SEDK

Idrættens Analyseinstitut (Idan) har foreslået, at SEDK i højere grad skal pålægges at:

- a) iværksætte uvildige effektanalyser af store satsninger (af såvel økonomiske som sociale effekter),
- b) understøtte generel forskning på eventområdet samt
- c) gå i tæt dialog og samarbejde om kvalitetssikring og indhold af det stigende antal offentlige eventmanagementuddannelser i Danmark.

Se mere herom i bilag E ("Scenarie for en mulig fremtidig statslig idrætspolitik" udarbejdet af Idan).

3.3 Økonomi

Både forslag 3.2.1 og 3.2.2 medfører merudgifter og forudsætter omprioriteringer.

3.4 Fordele og ulemper ved scenarierne

Fordele ved scenarier om SEDK

Ved fortsættelse af en selvstændig organisation med den størrelse og det formål, som SEDK har i dag, sikres følgende:

- En konkret fokusering på området internationale sportsevents (bredde og elite).
- Lave administrationsomkostninger.

- Operationel og manøvredygtig organisation med korte beslutningsveje/processer.
- Fastholdelse af dedikerede og fokuserede bestyrelsesmedlemmer og medarbejdere, som besidder vigtig knowhow på eventområder.
- En samlet national indsats på eventområdet via netværkssamarbejde med værtsbyer/kommuner, som modvirker, at flere danske byer går efter samme events.
- Klare retningslinjer for eventindsatser samt støttemuligheder.
- Stabil sparrings- og finansieringspartner for byer, forbund og andre, som arrangerer de store events.
- Fortsættelse af samarbejdet i eventtrekanten, som giver dedikerede samarbejdspartnere både i idrættens verden og kommunalt.
- Løsningen tager højde for de pointer, der blev fremhævet af konsulentrapporten fra Deloitte i forbindelse med evalueringen af SEDK i 2011.
- Det vil bidrage til at opfylde målet i regeringsgrundlaget om vigtigheden af at fortsætte indsatsen for at tiltrække internationale idrætsbegivenheder til Danmark.

Ulemper ved scenarier om SEDK

- SEDK anfører som kommentar til Idan's forslag a, at man allerede i dag iværksætter effektanalyser udarbejdet af eksterne samarbejdspartnere; Visit Denmark og Opinion.
- SEDK anfører som kommentar til Idan's forslag b, at SEDK ikke mener, at organisationen skal beskæftige sig med eller finansiere forskningsprojekter.
- SEDK anfører som kommentar til Idan's forslag c, at SEDK ikke anser det for organisationens opgave at sikre kvaliteten af de mange uddannelser.

4. Scenarie for hestevæddeløbssporten i Danmark

4.1 Analysens anbefalinger og ønsker til hestevæddeløbssporten i Danmark

Analysens afsnit 3.1. anføres følgende i forhold til Hestevæddeløbssportens Finansieringsfond (HFF), Dansk Galop (DG) og Dansk Travsports Centralforbund (DTC):

Hestesportens organisationer er i gang med at samle kommunikation, kommercielle opgaver, bogholderi m.m. i et fælles administrationsselskab med tilknytning til DTC. Dette er god praksis.

Der er dog i absolutte tal få administratorer på banerne (11 årsværk), og der er en nedre grænse for, hvor meget man kan affolke en lokal administration. Banerne dækker allerede hinanden ind, f.eks. ved fravær/sygdom m.v. Så spørgsmålet er, om dette shared service center bliver tilstrækkeligt stort til at kunne opnå væsentlige stordriftsfordele og være konkurrencedygtigt med andre udbydere af administrative ydelser.

KPMG vurderer, at hestevæddeløbssportens administration bør outsources eller samles i enheder, der har et væsentligt større volumen.

I afsnit 4.1 i analysen anføres det, at de 9 støttede væddeløbsbaner oplever, at HFF spiller en væsentlig rolle i hestesporten, om end man peger på en række forbedringspotentialer for HFF's opgavevaretagelse.

Særligt mindre baner er utilfredse med, at HFF, som en del af en overordnet strategi, har ændret i en historisk betinget støttestruktur og har prioriteret de største baner på bekostning af de mindre. Det er en generel oplevelse blandt aktørerne, at denne strategi ikke i fornødent omfang er kommunikeret ud, og der efterspørges mere gennemsigtighed og dialog med HFF om både den overordnede strategi for udviklingen af hestesporten og de konkrete økonomiske prioriteringer, herunder tydeligere kriterier for støtte og begrundelser for afslag. I forlængelse heraf oplever banerne kun i meget begrænset omfang, at HFF fungerer som sparringspartner/rådgiver i forhold til udviklingsprojekter, strategier m.v., og her er der et udbredt ønske om styrket dialog.

Som et yderligere forbedringspotentiale peger aktørerne på, at bestyrelsen i HFF med fordel kunne udvikles, så man sikrer en mere fagligt stærk bestyrelse. Den nuværende bestyrelsessammensætning opleves som begrænsende for sportens indflydelse, hvilket kan betyde, at væsentlige initiativer – set fra sportens perspektiv – ikke bliver støttet og iværksat. Der efterspørges større udskiftning i bestyrelsen, men med respekt for kontinuiteten i arbejdet.

4.2 Forslag til scenarier

Der er indkommet følgende forslag til scenarier på området:

4.2.1 Scenarie for morgendagens hestevæddeløbssport i Danmark

HFF har udarbejdet et scenarie, der bygger på en strategi om at realisere hestevæddeløbssportens uudnyttede potentiale og styrke sporten bredt, se bilag C ("Scenarie for morgendagens hestevæddeløbssport i Danmark" udarbejdet af HFF).

Strategiens hovedelementer er en endnu bedre sport, og at breddeidrætten styrkes.

Af strategien udledes fire hovedindsatsområder:

- Bedre sport
 - Stimulering af produktion af heste
 - Rekruttering af nye aktive ved systematiseret ungdomsarbejde
 - Aktivitetsdage med sociale fællesskaber
 - Særlige incitamenters til hesteejere og opdrættere
 - Uddannelse og dygtiggørelse.
- Bedre struktur
 - Konsistent med KPMG's anbefalinger er en strukturreform af sporten iværksat. Reformen forventes at frigøre 4-5 mio. kr. årligt fra eksisterende driftsmidler til udvikling og aktiviteter.
- Bedre kommunikation
 - Hestevæddeløbssporten vil øge sin kommunikation, både kvalitativt og kvantitativt.
- Bedre forretning
 - Hestevæddeløbssporten har klart fokus på værdiskabelse for at gøre sporten til en bedre forretning og dermed mere attraktiv for alle involverede. Det gælder også det samfundsmæssige overskud, som hestespillet genererer.

Strategien vil føre til en strukturreform, der vil frigøre midler til udvikling, men disse vil ikke være tilstrækkelige til at gennemføre en effektiv og bæredygtig implementering af den nye strategi.

HFF vurderer, at yderligere udlodning på 25 mio. kr. årligt – til en samlet udlodning på ca. 125 mio. kr. årligt – vil bidrage til at forstærke sportens fødekanaler og udvikle sporten ikke mindst i områder, der er strukturelt udsatte, og hvor de lokale hestevæddeløbsbaner findes.

Økonomi: Forslaget medfører merudgifter på 25 mio. kr. og forudsætter omprioriteringer.

Fordele ved scenarie om hestevæddeløbssporten i Danmark

HFF anfører følgende fordele ved scenariet:

- Hurtigere implementering af den lagte strategi.
- Bedre sport har direkte påvirkning på spilleforretningen.
- Tæt parløb mellem elite og bredde.
- Børn og unge får mulighed for at dyrke en sund sport i trygge rammer.
- De strategiske elementer kan implementeres successivt under hensyntagen til tilgængelige ressourcer.

Ulemper ved scenarie om hestevæddeløbssporten i Danmark:

- Scenariet kræver en bevillingsforøgelse på 25 procent af HFF's nuværende bevilling.
- DIF og DGI anfører følgende: ”..at HFF har haft masser af muligheder for at indfri de mål-sætninger, der opridses i scenariet. En forøgelse af udlodningsandelen vil berøre andre af de almennyttige formål, som støttes via lottomidlerne, og den vil være helt ude af proportion med formål og aktivitetsniveau i branchen sammenlignet med de øvrige overskudsmodtagere.”

4.2.2 Scenarie om alternativ nordisk model for Dansk Hestevæddeløb

HFF og Dansk Hestevæddeløb har udarbejdet et scenarie for en alternativ nordisk model for spil på heste, se bilag T (”Scenarie vedr. alternativ nordisk model fra Dansk Hestevæddeløb”, udarbejdet af HFF og Dansk Hestevæddeløb).

Modellen indebærer et samarbejde mellem Danske Spil, Norsk Rikstoto og svenske ATG om udbud af spil på heste i norden.

I scenariet foreslås en totrinsløsning:

- De nuværende midler fra fordelingsnøglen fastfryses i op til 5 år. I denne periode etableres et nyt nordisk spilleselskab for hestesporten i Danmark, Sverige og Norge i samarbejde med Danske Spil, Norsk Rikstoto og svenske ATG.
- Senest efter 5 år vil et nyt nordisk spilleselskab give overskud, og hestesporten kan herefter udtræde af fordelingsnøglen. Samtidig overtager det fælles nordiske spilleselskab rettighederne til at drive hestespil i Danmark.

Økonomi: Forslaget medfører, at HFF's midler fastfryses i 5 år.

Fordele ved scenarie om nordisk model for Dansk Hestevæddeløb

HFF og Dansk Hestevæddeløb anfører følgende fordele ved scenariet:

- Stort vækstpotentiale til gavn for hestevæddeløbssporten.
- Stort vækstpotentiale til gavn for statskassen.
- Monopolet bevares.
- Udvikling af hestespil og spilleprodukter.
- Udlodningsmidler frigøres til andre formål.

- Sikring af samfundsgavnlig idræt.
- Medindflydelse på spillet.
- Stimulering til flere investeringer i hestesektoren.
- Øget aktivitet i landområder.

Ulemper ved scenarie om nordisk model for Dansk Hestevæddeløb

HFF og Dansk Hestevæddeløb anfører følgende ulemper ved scenariet:

- Behov for fastfrysning af udlodningsmidler i overgangsperiode, idet eksisterende beløbsramme er minimum for udvikling af ny model parallelt med sædvanlig drift.
- Behov for koordinering af skandinaviske aktører.

4.2.3 Scenarie om ændring af finansieringen af HFF

Danmarks Idrætsforbund (DIF) og DGI har med opbakning fra Dansk Firmaidrætsforbund (DFIF) stillet forslag om, at HFF udgår af fordelingsnøglen og fremover modtager det overskud, som branchen selv er i stand til at optjene ved spil på hestevæddeløb, og at det frigjorte beløb på fordelingsnøglen anvendes til at finansiere Anti Doping Danmark, Sport Event Danmark og Idrættens Analyseinstitut i nødvendigt omfang.

DIF, DGI og DFIF anfører, at finansieringen af hestevæddeløb bør normaliseres, så det svarer vilkårene i andre lande, hvor sektoren ifølge organisationerne ikke modtager nævneværdige statssubsidier. Organisationerne finder ikke, at hestevæddeløb opfylder de almennyttige støtteformål, som de øvrige overskudsmodtagere varetager, og i øvrigt at omfanget af udlodningen til hestevæddeløb er ude af proportion med antallet af ”aktive” og omfanget af aktiviteter i branchen. Ca. halvdelen af udlodningsbeløbet anvendes til pengepræmier, hvilket efter DIF og DGI's opfattelse næppe kan siges at være omfattet af almennyttige formål.

Fordele ved scenarie om ændring af finansiering af HFF:

- Der frigøres udlodningsmidler til brug for andre idrætspolitiske initiativer.
- DIF og DGI anfører, at finansieringen af branchen normaliseres i forhold til andre lande
- DIF og DGI anfører, at branchen får mulighed for at være med til at udvikle sit eget produkt og spil på dette, hvilket i andre lande har været ensbetydende med stigende indtægter fra spil på heste.

Ulemper ved scenarie om ændring af finansiering af HFF

HFF anfører følgende ulemper ved scenariet:

- Hestevæddeløbssporten har i dag ingen indflydelse på spilleforretningen.
- Gennemførelse af scenariet vil være et brud på den i år 2000 indgåede aftale med staten om en finansieringsmodel for hestevæddeløbssporten i Danmark i forbindelse med Danske Spils overtagelse af Dantoto og rettighederne til at udbyde spil på hestevæddeløb.
- Nedsat udlodning vil medføre reduktion i antallet af baner især blandt lokalbanerne, der er væsentlige i fødekæden for hestevæddeløbssporten i Danmark, både hvad angår personer og heste.

Der henvises til scenariet for økonomiske konsekvenser af analysen.

Der henvises i øvrigt til scenariet om bestyrelser i selvejende institutioner under Kulturministeriet, hvor HFF's bestyrelse indgår.

5. Scenarie, bestyrelser i selvejende institutioner under Kulturministeriet

5.1 Analysens anbefalinger og ønsker til bestyrelser i de selvejende institutioner under Kulturministeriet

KPMG anbefaler ud fra en ressourcebetragtning, at bestyrelserne for Team Danmark (TD), Anti Doping Danmark (ADD), Lokale og Anlægsfonden (LOA), Sport Event Denmark (SEDK) og Idrættens Analyseinstitut (Idan) gennemgås i forhold til størrelser og sammensætninger og justeres med henblik på at sikre en effektiv ledelse og udvikling af organisationerne.

For så vidt angår Hestevæddeløbssportens Finansieringsfond (HFF), så peger aktørerne i analysens afsnit 4.1 på, at bestyrelsen i HFF med fordel kunne udvikles, så man sikrer en mere fagligt stærk bestyrelse, lige som der efterspørges større udskiftning i bestyrelsen, men med respekt for kontinuiteten i arbejdet.

5.2 Problemstilling

De 6 nævnte selvejende institutioner på Kulturministeriets område har bestyrelser på mellem 5 og 12 personer og er for SEDK og Idans vedkommende sammensat ud fra et krav om forskellige kompetencer, som skal være repræsenteret i bestyrelsen. For ADD, LOA, og HFF's vedkommende er bestyrelsen sammensat af repræsentanter fra interessentgruppen, mens TD's bestyrelse er en kombination af repræsentanter fra interessegrupper og kompetencer. For samtlige bestyrelser gælder, at ligestillingslovens regler om en ligelig sammensætning af mænd og kvinder i bestyrelser finder anvendelse. De 6 institutioners bestyrelser er i øvrigt væsensforskellige.

Der findes en del litteratur og anbefalinger om god ledelse i virksomheder, institutioner m.v. På Kulturministeriets område blev der i 2011 gennemført et udvalgsarbejde om god ledelse i selvejende kulturinstitutioner.³³ Konklusionerne fra dette udvalgsarbejde førte til nogle anbefalinger specifikt for selvejende kulturinstitutioner.

Det lægges således til grund, at bestyrelser ikke skal være større, end at der kan foregå en konstruktiv debat og effektiv beslutningsproces, hvor alle medlemmer har mulighed for at deltage aktivt. Det vurderes, at en bestyrelse på 3-7 medlemmer eksklusive eventuelle medarbejderrepræsentanter er passende. I forhold til sammensætningen af bestyrelsen anbefales det, at bestyrelsen sammensættes af personer med den fornødne ledelsesmæssige, kultur-/kunstfaglige, politiske, forretningsmæssige, juridiske og økonomiske baggrund, og at medlemmerne vælges på baggrund af deres personlige egenskaber og kvalifikationer. Hertil anbefales det, at politisk udpegede bestyrelsesmedlemmer besidder den indsigt og de kompetencer, bestyrelsen skal råde over for bedst muligt at kunne udføre sine opgaver.

³³ "God ledelse i selvejende kulturinstitutioner", Kulturministeriet, januar 2011.

Afvejningen af antallet af bestyrelsesmedlemmer skal ligeledes ses i forhold til det generelle billede for aktieselskaber, hvor normen for bestyrelser i selskaber af samme størrelse, som de nævnte selvejende institutioner, er 3-5 bestyrelsesmedlemmer.⁴

I lyset af ovenstående ses der et behov for en justering af nogle af bestyrelserne for de selvejende institutioner på idrætsområdet. Det bemærkes hertil, at der i analysen ikke fremkommer eksempler på dårlig ledelse i de enkelte bestyrelser.

5.3 Forslag til scenarier

5.3.1 Team Danmark

TD har i dag en bestyrelse på 8 medlemmer, som beskikkes af kulturministeren. Heraf udpeger kulturministeren og Danmarks Idrætsforbund (DIF) hver 4 medlemmer. Det er et krav, at der i bestyrelsen skal være mindst 2 nuværende eller tidligere eliteidrætsudøvere og/eller nuværende eller tidligere eliteidrætstrænere. Udpegningsretten til bestyrelsen afspejler de parter, som finansierer organisationen. Sammensætningen af bestyrelsen afspejler et ønske om, at styringen af eliteidrætten tager hensyn til de demokratiske traditioner samt muligheden for indflydelse på eliteidrættens udvikling fra såvel idrættens organisationer som de aktive og trænere. Både størrelse og krav til sammensætning af bestyrelsen er fastsat i lov om eliteidræt.

Kulturministeriet vurderer, at det er hensigtsmæssigt fortsat at lade bestyrelsen afspejle de demokratiske traditioner samt muligheden for indflydelse på eliteidrættens udvikling fra såvel idrættens organisationer som de aktive og trænere, hvorfor kravene til udpegningsret, størrelse og sammensætning fastsat i lov om eliteidræt foreslås fastholdt.

Formkrav:

Ingen.

5.3.2 Anti Doping Danmark

ADD har i dag en bestyrelse på 12 medlemmer, som beskikkes af kulturministeren. Heraf udpeger kulturministeren 4 medlemmer, TD og DIF udpeger hver 2 medlemmer, DGI og Dansk Firmaidrætsforbund (DFIF) udpeger hver 1 medlem, og der udpeges 1 medlem, som repræsenterer trænere inden for eliteidræt, og 1 medlem, som repræsenterer de aktive eliteidrætsudøvere. Udpegningsretten til bestyrelsen afspejler de parter, som finansierer organisationen. Bestyrelsens størrelse er fastsat i lov om fremme af dopingfri idræt, mens der ingen formelle krav er til sammensætningen af kompetencer i bestyrelsen.

Set i forhold til bestyrelsesstørrelser i antidopingorganisationer i de øvrige nordiske lande (Norge, Sverige og Finland har alle 6 bestyrelsesmedlemmer) samt i forhold til

⁴ Se nærmere om bestyrelsesfordelingen også i forhold til aktieselskaber generelt i analysens afsnit 3.1.1.

ovenstående anbefalinger om bestyrelsesstørrelser for selvejende kulturinstitutioner, finder Kulturministeriet, at ADD's bestyrelse på 12 medlemmer er for stor.

Kulturministeriet foreslår, at ADD's bestyrelse reduceres til 6 personer. Heraf udpeger kulturministeren 4 medlemmer, herunder formanden, DIF og TD indstiller i fællesskab 1 medlem med viden om eliteidræt, og DIF, DGI og DFIF indstiller i fællesskab 1 medlem med viden om bredde- og motionsidræt. Kulturministeriet foreslår ligeledes, at bestyrelsen skal besidde kompetencer inden for ledelse, eliteidræt, breddeidræt/motionsidræt, lægevidenskab, politik, jura og økonomi. Endvidere foreslår Kulturministeriet, at de bestyrelsesmedlemmer, som idrætsorganisationerne indstiller til ADD's bestyrelse, ikke kan være siddende medlemmer i bestyrelserne i DIF, DGI, DFIF og TD eller være ansat i en af disse organisationer.

Kulturministeren beskikker den samlede bestyrelse under hensyntagen til de samlede kompetencekrav. Endvidere udpeges bestyrelsen under hensyn til ligestillingslovens bestemmelser om offentlige udvalg og bestyrelser.

Fordele ved scenariet om ADD's bestyrelse

- En mindre bestyrelse sikrer i højere grad, at der kan foregå en konstruktiv debat og effektiv beslutningsproces, hvor alle medlemmer har mulighed for at deltage aktivt.
- En mindre bestyrelse kan være med til at sikre en effektiv ledelse af ADD.
- Kravene til, hvilke kompetencer der skal være repræsenteret i bestyrelsen, medfører, at bestyrelsen i højere grad kan sikre god ledelse samt faglig udvikling af ADD.
- ADD skal som antidopingmyndighed i Danmark være et uafhængigt organ. En mindre bestyrelse, hvis medlemmer er udpeget på baggrund af kompetencer og ikke på baggrund af, hvilke organisationer de repræsenterer, vil i højere grad kunne sikre ADD rollen som en uafhængig organisation.
- Ved ændring af bestyrelsens størrelse samt krav til sammensætningen vil ADD's bestyrelse følge de anbefalinger, som er givet for god ledelse i selvejende kulturinstitutioner.⁵

Ulemper ved scenariet om ADD's bestyrelse

- DIF, DGI og DFIF mener, at en bestyrelse uden repræsentation af hver af de tre idrætsorganisationer og TD vil reducere medansvar og medejerskab i idrætten. Parterne henviser til, at bestyrelsen i WADA (World Anti Doping Agency) er sammensat med ligelig repræsentation af idrætten og regeringsrepræsentanter.

⁵ "God ledelse i selvejende kulturinstitutioner", Kulturministeriet, januar 2011.

Formkrav

Ændringen af bestyrelsens størrelse og sammensætning kræver en ændring af § 4 i lov om fremme af dopingfri idræt.

5.3.3 Lokale og Anlægsfonden

LOA har i dag en bestyrelse på 9 medlemmer samt en tilforordnet fra KL. Heraf udpeger kulturministeren 4 medlemmer, mens DIF, DGI, DFIF, Dansk Ungdoms Fællesråd (DUF) og Friluftsrådet hver udpeger 1 medlem. Udpegningsretten til bestyrelsen afspejler de parter, som har indskudt fondskapitalen samt tilvejebringer fondens midler. Bestyrelsens størrelse er fastsat i lov om udlodning af overskud fra lotteri samt heste- og hundevæddemål. Af LOA's vedtægter fremgår det, at de af kulturministeren udpegede medlemmer hver især skal have en betragtelig indsigt i de forskellige sider af idræts-, kultur- og friluftslivet i Danmark, som fonden støtter, og at de tilsammen skal dække et bredt område. Derudover er der ikke krav til sammensætningen af kompetencer i bestyrelsen.

Kulturministeriet foreslår, at LOA's bestyrelse reduceres til 7 medlemmer. Heraf udpeger kulturministeren 4 medlemmer, herunder formanden, mens DIF, DGI og DFIF udpeger hver 1 medlem med viden om idræt. Det foreslås ligeledes, at bestyrelsen skal besidde kompetencer inden for ledelse, eliteidræt, breddeidræt, byggeri/arkitektur, tilgængelighed, ungdomsliv, friluftsliv, politik, jura og økonomi. Kulturministeren beskikker den samlede bestyrelse under hensyntagen til de samlede kompetencekrav. Endvidere udpeges bestyrelsen under hensyn til ligestillingslovens bestemmelser om offentlige udvalg og bestyrelser.

Fordele ved scenariet om LOA's bestyrelse

- En mindre bestyrelse sikrer i højere grad, at der kan foregå en konstruktiv debat og effektiv beslutningsproces, hvor alle medlemmer har mulighed for at deltage aktivt.
- Kravene til, hvilke kompetencer der skal være repræsenteret i bestyrelsen, medfører, at bestyrelsen i højere grad kan sikre god ledelse samt faglig udvikling af LOA.
- Ved ændring af bestyrelsens størrelse samt krav til sammensætningen vil LOA's bestyrelse følge de anbefalinger, som er givet for god ledelse i selvejende kulturinstitutioner.⁶

Ulemper ved scenariet om LOA's bestyrelse

- Ved at lade udpegningsretten for DUF og Friluftsrådet bortfalde, vil disse parter ikke i samme grad have indflydelse på LOA's udvikling.

⁶ "God ledelse i selvejende kulturinstitutioner", Kulturministeriet, januar 2011.

Formkrav

Ændringen af bestyrelsens størrelse og sammensætning kræver en ændring af § 3, stk. 3, i lov om udlodning af overskud fra lotteri samt heste- og hundevæddemål, samt af LOA's vedtægter.

5.3.4 Sport Event Denmark

SEDK har i dag en bestyrelse på 6 medlemmer, som beskikkes af kulturministeren. Heraf udpeges de 4 medlemmer af kulturministeren og 2 medlemmer udpeges af DIF. Bestyrelsen skal besidde kompetencer inden for afholdelse af internationale begivenheder, økonomi, turisme, eliteidræt, breddeidræt, jura og markedsføring. Størrelse og sammensætning af bestyrelsen er fastsat i kommissoriet for SEDK samt i organisationens vedtægter, som er godkendt af kulturministeren. Bestyrelsen blev fra januar 2012 reduceret fra 8 til de nuværende 6 medlemmer.

Kulturministeriet vurderer, at den nuværende størrelse på 6 bestyrelsesmedlemmer samt de gældende kompetencekrav er hensigtsmæssige.

Kulturministeriet foreslår, kulturministeren udpeger 4 medlemmer, herunder formanden, DIF indstiller 1 medlem med viden om eliteidræt og DIF, DGI og DFIF indstiller i fællesskab 1 medlem med viden om breddeidræt. Endvidere foreslår Kulturministeriet, at de bestyrelsesmedlemmer, som idrætsorganisationerne indstiller til SEDK's bestyrelse, ikke kan være siddende medlemmer i bestyrelserne i DIF, DGI, DFIF og TD eller være ansat i en af disse organisationer. KUM indhenter forud for udpegningen forslag til bestyrelsesmedlem repræsenterende turisme og markedsføring hos Erhvervs- og Vækstministeriet.

Kulturministeren beskikker den samlede bestyrelse under hensyntagen til de samlede kompetencekrav. Endvidere udpeges bestyrelsen under hensyn til ligestillingslovens bestemmelser om offentlige udvalg og bestyrelser.

Fordele ved scenariet om SEDK's bestyrelse

- Den nuværende bestyrelse lever op til de anbefalinger, som er givet for god ledelse i selvejende kulturinstitutioner,⁷ for så vidt angår størrelsen af og kompetencer i bestyrelsen, hvilket dette scenarie ikke ændrer på.

Ulemper ved scenariet om SEDK's bestyrelse

- DIF har fremført, at det er problematisk, hvis DIF's udpegningsret til bestyrelsen bortfalder.

Formkrav

Ændringen af udpegningsretten for bestyrelsen kræver en ændring SEDK's vedtægter og kommissorium.

⁷ "God ledelse i selvejende kulturinstitutioner", Kulturministeriet, januar 2011.

5.3.5 Idrættens Analyseinstitut

Idan har i dag en bestyrelse på 8 medlemmer, som alle udpeges af kulturministeren, herunder en formand og en næstformand. Ved udpegning af bestyrelsen skal kulturministeren sikre, at bestyrelsen repræsenterer værdierne i instituttets arbejdsgrundlag og tilsammen har kompetencer inden for dansk og international idrætspolitik, medievirksomhed, idrætsforskning, det brede folkeoplysningsområde og økonomi. Både størrelse og sammensætning af bestyrelsen er fastsat i Idans vedtægter.

Kulturministeriet foreslår, at Idans bestyrelse reduceres til 6 medlemmer, som alle udpeges af KUM, herunder formanden. Med hensyn til sammensætningen af kompetencer i bestyrelsen fastholdes disse uændret. Endvidere udpeges bestyrelsen under hensyn til ligestillingslovens bestemmelser om offentlige udvalg og bestyrelser.

Fordele ved scenariet om Idans bestyrelse

- En mindre bestyrelse sikrer, at der i højere grad kan foregå en konstruktiv debat og effektiv beslutningsproces, hvor alle medlemmer har mulighed for at deltage aktivt.
- En mindre bestyrelse kan være med til at sikre en effektiv ledelse af Idan.
- En reduktion af Idans bestyrelses størrelse følge de anbefalinger, som er givet for god ledelse i selvejende kulturinstitutioner.⁸
- En fastholdelse af kravene til kompetencesammensætningen i Idans bestyrelse følge de anbefalinger, som er givet for god ledelse i selvejende kulturinstitutioner.⁹

Ulemper ved scenariet om Idans bestyrelse

- En indskrænkning af bestyrelsens medlemmer kan have den ulempe, at man risikerer at indskrænke muligheden for en debat og et arbejde i bestyrelsen, der reflekterer den mangfoldighed af viden og indsigt i et idrætsområde, der strækker sig ind over en lang række sektorer fra udenrigspolitik og EU over socialpolitik og sundhedspolitik til viden om den frivillige leders motiver for sit arbejde. En mindre bestyrelse kan have sværere ved at afspejle bredden i analysearbejdet.

Formkrav

Ændringen af bestyrelsen størrelse kræver en ændring af Idans vedtægter og kommissorium.

5.3.6 Hestevæddeløbssportens Finansieringsfond

HFF har i dag en bestyrelse på 5 medlemmer, hvoraf Dansk Galop (DG) og Dansk Travsports Centralforbund (DTC) udpeger hver et medlem, mens kulturministeren udpeger de resterende 3 medlemmer, herunder formanden. Der er ikke nogen krav til sammensætningen af bestyrelsen i øvrigt. Bestyrelsens størrelse og

⁸ "God ledelse i selvejende kulturinstitutioner", Kulturministeriet, januar 2011.

⁹ "God ledelse i selvejende kulturinstitutioner", Kulturministeriet, januar 2011.

medlemssammensætning er fastsat i lov om udlodning af overskud fra lotteri samt heste- og hundevæddemål.

Kulturministeriet foreslår med udgangspunkt i ovenstående anbefalinger, at HFF's bestyrelse ikke reduceres, men at bestyrelsen på 5 personer alle udpeges af kulturministeren. Samtidig foreslås det, at bestyrelsen sammensættes af personer med kompetencer inden for ledelse, hestevæddeløbssport (galop og trav), spilvirksomhed/-udvikling, jura og økonomi. Kulturministeren beskikker den samlede bestyrelse under hensyntagen til de samlede kompetencekrav. Endvidere udpeges bestyrelsen under hensyn til ligestillingslovens bestemmelser om offentlige udvalg og bestyrelser. Af hensyn til at sikre fornyelse i bestyrelsen foreslår KUM, at der indsættes et krav om, at genbeskikkelse kun kan finde sted én gang, således at bestyrelsesmedlemmerne maksimalt kan sidde 8 år i bestyrelsen.

Fordele ved scenariet om HFF's bestyrelse

- Kravene til, hvilke kompetencer der skal være repræsenteret i bestyrelsen, medfører, at bestyrelsen i højere grad kan sikre god ledelse samt faglig udvikling af HFF.
- Ved ændring af krav til bestyrelsens sammensætning vil HFF's bestyrelse følge de anbefalinger, som er givet for god ledelse i selvejende kulturinstitutioner.¹⁰

Ulemper ved scenariet om HFF's bestyrelse

- DTC og DG's udpegningsret til bestyrelsen bortfalder.

Formkrav

Begrænsning af genbeskikkelsesperioden vil kræve en ændring af § 11, stk. 3, i lov om udlodning af overskud fra lotteri samt heste- og hundevæddemål, ligesom kompetencekravet bør indskrives i forbindelse med en revision af loven.

¹⁰ "God ledelse i selvejende kulturinstitutioner", Kulturministeriet, januar 2011.

6. Scenarie for løsning af administrative opgaver i selvejende institutioner under Kulturministeriet

6.1 Anbefalinger og ønsker til løsning af administrative opgaver

Af analysens afsnit 3.1 fremgår det, at organisationerne i høj grad får løst administrative opgaver af Danmarks Idrætsforbund (DIF); det anses for god praksis, fordi det sparer disse mindre organisationer for mange administrative byrder. Men det vurderes, at der er mulighed for at få produceret de administrative ydelser i miljøer, der er endnu mere effektive.

KPMG vurderer, at der er yderligere stordriftsfordele at hente ved, at de selvejende statslige organisationer får løst deres administrative opgaver i et miljø, hvor man har et endnu større volumen end det, der i dag er i DIF. Det kan være eksterne leverandører i markedet eller ved etablering af en større fællesadministration i idrættens verden.

6.2 Forslag til scenarier

6.2.1 Administrativt fællesskab for HR, IT og økonomi

Team Danmark (TD), Anti Doping Danmark (ADD), Lokale og Anlægsfonden (LOA), Sport Event Denmark (SEDK) og Idrættens Analyseinstitut (Idan) har en fælles række af administrative opgaver, som skal løses. TD, ADD, SEDK og Idan får i dag nogle af disse opgaver løst af DIF mod betaling.

Kulturministeriet opfordrer til, at de 5 nævnte selvejende institutioner under Kulturministeriet i fællesskab undersøger mulighederne for at udlicitere/udbyde deres administrative opgaver inden for HR (med fokus på kompetenceudvikling, personalejura og ansættelsesforhold, forstået som opgaver, der kan udskilles fra den daglige ledelse af medarbejderne), økonomi (bogføring og økonomistyring) og IT, med henblik på evt. at indgå en fælles aftale om løsning af administrative opgaver med samme operatører for alle 5 institutioner. Der lægges op til at finde den bedst egnede operatør på markedet, både hvad angår kvalitet og pris. DIF, som varetager opgaven i dag for nogle af organisationerne, skal vurderes på lige fod med andre operatører på markedet. Det bemærkes hertil, at det i den forbindelse skal overvejes, om det er en af DIF's kerneopgaver at løse administrative opgaver for andre organisationer/institutioner på idrætsområdet.

DIF bemærker hertil, at den fælles økonomienhed i DIF er "nonprofit", og der indgår således ikke avance eller udbytte til aktionærer – det er alene de faktiske omkostninger, der bliver dækket.

Fordele ved scenarie om administrativt fællesskab

- Der opnås stordriftsfordele, hvis den samme operatør løser opgaven for 5 forskellige selvejende institutioner på idrætsområdet. Indhøstning af fordelene vil forudsætte en vis standardisering af de administrative opgaver.
- Ved operatører, der har sådanne opgaver som kerneopgaver, kan det bidrage til endnu mere professionel håndtering af opgaverne.
- Fælles administration vil være økonomisk fordelagtigt for de enkelte organisationer.
- Det vil i forbindelse med udbuddet af de samlede administrative opgaver blive vurderet, om DIF er den rette organisation til at løse denne opgave for de selvejende institutioner.
- Det vil betyde en yderligere fokus på professionel håndtering af HR i organisationerne.

Ulemper ved scenarie om administrativt fællesskab

- Det er ikke endeligt afklaret, hvor store de økonomiske gevinster vil være, da de fleste administrative opgaver for 4 af de 5 organisationer allerede er udliciteret.
- LOA har med støtte fra TD, ADD, SEDK og Idan anført, at der er en risiko for spildtid og tab af hurtig reaktionsevne over for ansøgere, hvis opgaverne flyttes fysisk væk fra organisationen.
- LOA har med støtte fra TD, ADD, SEDK og Idan anført, at der er en risiko for tab af kritisk masse i de enkelte organisationer, som i forvejen er små, og hvor administrative opgaver løses ved siden af kerneydelsen af medarbejderne.
- LOA har med støtte fra TD, ADD, SEDK og Idan anført, at der er en risiko for tab af selvstændig beslutningsdygtighed i bestyrelserne, når en del af driften er "båndlagt".
- TD har anført, at der ikke er dokumentation, hverken teoretisk eller empirisk, i KPMG-rapporten for, at der kan opnås stordriftsfordele, som vil kunne opveje de transaktionsomkostninger, ulemper og risici, som vil være forbundet med den foreslåede samdrift og outsourcing af administrative funktioner.
- DIF har anført, at de faktiske forhold for de ovennævnte organisationer er, at de har meget begrænsede HR- og IT-opgaver. Samtidig har de ikke det samme behov for løsning af de begrænsede IT-opgaver, hvilket reducerer muligheden for stordriftsfordele.

6.2.2 Økonomisk fællesskab varetaget af DIF suppleret med IT-fællesskab

Det foreslås af ADD, at løn- og økonomiadministration varetages af DIF, således som det er tilfældet for 4 ud af 5 institutioner. Dette suppleres med en undersøgelse af muligheder for omkostningsminimering på IT-området.

Fordele ved scenarie om økonomisk fællesskab

- Man bevarer den ekspertise, som er opbygget i DIF på området.
- Økonomifunktionen vil fortsat blive løst i et miljø, hvor man har idrætsfaglig viden.

Ulemper ved scenarie om økonomisk fællesskab

- Det er ikke givet, at DIF er den rette organisation til at løse denne opgave for de selvejende institutioner, og det kan overvejes, om det er en kerneopgave for DIF at lave økonomiadministration.

6.3 Økonomi

De 5 selvejende institutioner udbyder i fællesskab de administrative opgaver og finansierer selv deres andel af aftalen.

7. Scenarie for statslige idrætspolitiske sigtelinjer

7.1 Problemstilling

Af regeringsgrundlaget fremgår det under Kultur, hvad regeringen særligt prioriterer på idrætsområdet, for så vidt angår den kulturelle dimension af idrætten. Desuden fastlægges de politiske målsætninger på idrætsområdet dels via lovgivning (eliteidræt og antidoping), dels via støtte til konkrete idrætsorganisationer eller idrætsformål, og dels via indholdet i de rammeaftaler Kulturministeriet indgår med en række idrætsorganisationer.

På andre ministeriers områder anvendes idræt i visse tilfælde som redskab til at løse andre samfundsmæssige problemstillinger (social, integration, sundhed, markedsføring osv.).

Kommunerne fører også idrætspolitik. Den fastlægges i de enkelte kommuner.

De foreningsbaserede idrætsorganisationer fastlægger deres indsatser på baggrund af en række forhold, herunder de rent foreningsmæssige, idrættslige osv. Endvidere skal idrætsorganisationerne leve op til de aftaler om overordnede strategiske målsætninger, som fremgår af rammeaftalerne med Kulturministeriet. De har endvidere indsatser i forhold til kommunerne.

7.2 anbefalinger og ønsker

I forbindelse med afholdelse af heldagsseminar om analyse af idrættens økonomi og struktur og i forbindelse med udarbejdelse af scenarierne for udredningen har der været fremsat ønske om en statslig idrætspolitik.

7.3 Forslag til scenarier

Der foreslås følgende scenarie for arbejdet med en fælles idrætspolitik:

7.3.1 Scenarie for idrætspolitiske sigtelinjer

Kulturministeriet foreslår, at der skal udarbejdes idrætspolitiske sigtelinjer for idrætspolitiske initiativer i Kulturministeriet, Miljøministeriet, Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse, Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale forhold og Undervisningsministeriet. Desuden skal der ske en koordinering med Erhvervs- og Vækstministeriet om indsatsen for Sport Event Danmark.

Indsatserne beskrives inden for de respektive ministeriers egne økonomiske rammer. Udarbejdelsen sker i dialog med KL, kommunerepræsentanter, idrætsorganisationer og private aktører, som kommer med indspil til Kulturministeriet. Kulturministeriet er formand og sekretariat.

Sigtelinjerne inden for kulturministerens område skal udmøntes af partierne bag den politiske aftale om idræt, som er lavet opfølgning på idrætsudredningen.

Det kan f.eks. være at igangsætte nye tværgående initiativer, der kan løse udfordringer, som opstår løbende, og som ikke ligger indenfor idrætsorganisationernes aktivitetsområder bl.a. den uorganiserede idræt. Andre eksempler kan være initiativer målrettet en forebyggelsesindsats for at sikre en dopingfri idræt, tiltag til bekæmpelse af matchfixing eller initiativer, der skal få en større del af de ikke-aktive til at dyrke motion og idræt. Det kan f.eks. være en indsats i forhold til børn og unge, som er stoppet med foreningsidræt, seniorer, en indsats i forhold til alternative idrætstilbud såsom gadeidræt.

Der vil også være mulighed for at etablere projekter, hvor stat og kommune går sammen om at løse lokale udfordringer på idrætsområdet. Dette er senest sket i forbindelse med breddeidrætsprojektet Idræt for Alle, hvor 7 kommuner i 2014-2016 gennemfører aktiviteter og motionstilbud med afsæt i Breddeidrætsudvalgets rapport fra 2009.

Det gøres status for sigtelinjerne på Kulturministeriets område mindst hvert andet år eller efter behov, f.eks. i form af en idrætspolitisk høring.

Målet er, at regeringen med udgangen af 2014 fastlægger de overordnede idrætspolitiske sigtelinjer, herunder indsatsen i de respektive ministerier.

Fordele ved scenarier for idrætspolitiske sigtelinjer

- Fastlæggelse af overordnede sigtelinjer vil være med til at sikre, at dansk idræt udvikler sig i et samlet billede inden for samme ramme.
- Det vil give kommunerne en sigtelinje for deres arbejde med idrætsområdet på kommunalt niveau.
- Det vil give et samlet fælles billede af statens prioriteringer og ønsker til indsatser på idrætsområdet.
- Det kan bidrage som en politisk løftestang for idrættens organisationer i forhold til at iværksætte nye initiativer internt i organisationerne.

Ulemper ved scenarier for idrætspolitiske sigtelinjer

- Fastlæggelse af overordnede sigtelinjer kan blive så overordnet, at de ikke er operationelle.

7.3.2 Scenarier for en statslig idrætspolitik

Scenarie 1: Procesforslag

DGI foreslår, at Kulturministeriet i umiddelbar forlængelse af udredningsarbejdet nedsætter en arbejdsgruppe, der i løbet af seks måneder skal komme med konkrete planer til, hvilke områder en statslig idrætspolitik skal omfatte.

Arbejdsgruppen skal bestå af repræsentanter fra relevante ministerier, idrættens organisationer og de statslige selvejende institutioner. Der kan indhentes bidrag fra øvrige aktører, som en fælles idrætspolitik forventes at adressere.

Med udgangspunkt i arbejdsgruppen anbefalinger formulerer Kulturministeriet en samlet idrætspolitik, der kan sættes til debat i Folketinget med henblik på en vedtagelse af statens idrætspolitiske målsætninger i løbet af 2015. Se yderligere i bilag D ("Fælles idrætspolitik" udarbejdet af DGI).

Idrættens Analyseinstitut (Idan) foreslår, at en statslig idrætspolitik udarbejdes på baggrund af en forudgående idrætspolitisk redegørelse, der med regelmæssige mellemrum synliggør statens økonomiske prioriteringer, initiativer og indsatser på idrætsområdet og følger op på de overordnede målsætninger for og effekterne af den statslige idrætspolitik. Ligeledes foreslår Idan, at arbejdet med en statslig idrætspolitik bør struktureres således, at politikken indeholder elementer som klare støttekriterier og styrket forventningsafstemning. Se mere herom i bilag E ("Scenarie for en mulig fremtidig statslig idrætspolitik" udarbejdet af Idan).

Team Danmark (TD) foreslår, at der formuleres og vedtages en ambitiøs statslig idrætspolitik, som er karakteriseret ved:

- Idrætspolitikken bør omfatte den samlede statslige regulering af idrætsområdet (lovgivning, økonomisk støtte, institutioner mv.).
- Statens målsætninger for den samlede idrætssektor
- Strategier for at opnå de givne målsætninger på en omkostningseffektiv måde
- Specifikke, målbare og operationelle kriterier for den konkrete fordeling af økonomisk støtte
- Ansvarlighed og ejerskab. Kulturministeren bør herunder forpligtes til med faste tidsbaserede intervaller at redegøre for udviklingen i den samlede statslige idrætspolitik over for Folketinget evt. i form af en idrætspolitisk redegørelse hvert 4. år.

Scenarie 2: Indholdsforslag

Idan har indsendt konkrete forslag til indholdet af en fremtidig statslig idrætspolitik. Se nærmere herom i bilag E ("Scenarie for en mulig fremtidig statslig idrætspolitik" udarbejdet af Idan) til inspiration for arbejdet med en fælles idrætspolitik.

Dansk Fitness & Helse Organisation (DFHO) foreslår, at der oprettes en statslig finansieret pulje til idrætsprojekter af social og sundhedsmæssig karakter. Puljen har til formål at styrke forebyggelses- og behandlingsmotion samt motionsaktivitet for udsatte grupper med henblik på at skabe bedre balance i folkesundheden. Her skal kommunerne have mulighed for at søge midler til idrætsprojekter, som kan udfoldes i samarbejde med de aktører – også private – der har de nødvendige kompetencer og ressourcer. Se hele forslaget i bilag F ("Scenarie for pulje til idrætsprojekter af social- og sundhedsmæssig karakter" udarbejdet af DFHO).

International Sport and Culture Association (ISCA) har ønsket, at der i højere grad bliver tale om en politik til fremme af fysisk aktivitet med henvisning til, at den vil få et bredere sigte, end hvis man begrænser det til idræt.

Fordele ved scenarier for en statslig idrætspolitik

- Fastlæggelse af overordnede statslig idrætspolitik vil være med til at sikre, at dansk idræt udvikler sig i et samlet billede inden for samme ramme.
- Det vil give kommunerne en sigtelinje for deres arbejde med idrætsområdet på kommunalt niveau.
- Det vil give et samlet fælles billede af statens prioriteringer og ønsker til indsatser på idrætsområdet.
- Det kan bidrage som en politisk løftestang for idrættens organisationer i forhold til at iværksætte nye initiativer internt i organisationerne.

Ulemper ved scenarier for en statslig idrætspolitik:

- Fastlæggelse af en statslig idrætspolitik kan blive så overordnet, at den ikke er operationel.

7.4 Økonomi

Eventuelle merudgifter som følge af indførelse af en fælles idrætspolitik skal holdes inden for den nuværende ramme til idræt.

8. Scenarie for fremtidig organisering af samarbejde mellem idrættens hovedorganisationer

8.1 Analysens anbefalinger for fremtidig organisering af samarbejdet mellem idrættens hovedorganisationer

Det fremgår af KPMG-rapporten, at sekretariatsbetjening lægger beslag på en væsentlig del af organisationernes administrative ressourcer. Sekretariaterne kunne reduceres betydeligt, hvis forbundene lægges sammen, og der ellers er overlap i opgavetyperne. Der ses ikke noget outsourcingpotentiale i sekretariatsbetjeningen. Organisationerne kunne overveje i højere grad at deles om sekretariatsmæssig ekspertise, f.eks. juridisk ekspertise. Dette foregår dog allerede i et vist omfang.

KPMG vurderer, at væsentlige besparelser på sekretariatsbetjening fordrer, at forbundene slås sammen. KPMG anbefaler, at forbundene ser på, om de i højere grad kan dele særlig ekspertise, med det formål at nedbringe ressourceanvendelsen til sekretariatsbetjening.

Fællesudbud af administrative funktioner eller etablering af fællesadministration skønnes at kunne indbringe et vist ekstra råderum på mellem 4 og 13 mio. kr., hvis det udelukkende sker relateret til de administrative funktioner i de tre hovedorganisationer. Når potentialet ikke er større, skyldes det, at KPMG ikke vurderer det administrative ressourcetræk i hovedorganisationerne som meget stort, idet langt de fleste ressourcer er bundet til produktion af organisationernes kerneydelser. Dertil har forbundene allerede i forskellig udstrækning etableret fællesadministrative enheder.

Et væsentligt større potentiale formodes at kunne realiseres, hvis fællesudbud eller sammenlægning af administrative enheder kan ske for alle idrættens organisationer på niveau 1 og 2 samt evt. visse større klubber og foreninger, herunder skal der naturligt tages hensyn til administrationens indflydelse på klubbernes/foreningernes løbende udvikling.

Administrationen på niveau 2 skønnes at medføre et ressourcetræk på ca. 121 mio. kr.¹¹ Der er altså tale om et administrativt volumen på niveau 1 og 2 på 121 mio. kr. plus de 98 mio. kr., hovedorganisationerne selv bruger på administration, altså i alt 219 mio. kr. Administrationen på niveau 3 er ikke kortlagt. Analysens hovedfokus er på niveau 1 og 2.

¹¹ Det skønnes i analysens kapitel 2.2, at DIF's specialforbund har administration for 118 mio. kr., hvoraf de betaler ca. 20 mio. kr. til DIF (disse skal ikke summeres med, da de er indregnet hos DIF). Endvidere har DGI's landsdelsforeninger administrative omkostninger for ca. 23 mio. kr. (118-20+23=121).

KPMG vurderer i lyset heraf, at det alt andet lige vil give størst rationale, hvis man kan outsource et større volumen eller alternativt skabe et administrativt fællesskab med et større volumen inden for idrættens verden. Dertil kommer, at effektivisering af de administrative processer både i hovedorganisationer og i specialforbund/landsdelsforeninger under alle omstændigheder skal tage hensyn til de processuelle sammenhænge, der er mellem organisationerne på alle niveauer, f.eks. i forbindelse med håndtering af medlemsdata og resultatpublicering. Disse muligheder for optimering understreges af, at foreningerne eksplicit peger på, at forbundene bør styrke den foreningsmæssige og administrative bistand, herunder arbejde på at sikre administrative lettelser for den enkelte forening. Her efterspørges f.eks. styrket systemunderstøttelse i forbindelse med medlemsregistrering, økonomistyring m.v.¹²

KPMG foreslår, at hovedorganisationerne går i fællesudbud med udvalgte administrative funktioner inden for lønadministration, økonomifunktioner, it-opgaver og intern service. Det er KPMG's vurdering, at udbuddene bør ske for alle idrættens organisationer på niveau 1 og 2. Udbuddene kan evt. gennemføres på en måde, så hovedorganisationernes egne enheder selv kan byde.

KPMG foreslår alternativt, at organisationerne går sammen om at etablere et administrativt center, der varetager løsning af økonomi-, personale- og it-opgaver for niveau 1 og 2.

Kerneydelser. KPMG vurderer, at det på de foreliggende data er vanskeligt at estimere effektiviseringspotentialet, men de tre hovedorganisationer bruger som nævnt brutto 629 mio. kr. på kerneydelserne, heraf sendes 284 mio. kr. videre til specialforbund og landsdelsforeninger som finansiel støtte i form af en slags bloktilskud. Tilbage er 345 mio. kr. og 116 årsværk, der bl.a. går til at yde støtte inden for ovennævnte områder.¹³

Ressourceanvendelsen har et omfang, der gør, at man som noget af det allerførste yderligere bør fokusere og styrke viden om denne ressourceanvendelse.

Med henblik på at øge effekten og billiggøre indsatsen finder KPMG, at hovedorganisationerne bør lægge en aktivitetsplan for, hvordan de sammenfaldende aktiviteter kan koordineres eller slås sammen, herunder hvorledes et givet provenu herved realiseres. Hovedorganisationerne anbefales at opsætte en implementeringsplan for implementeringen af dette stærkere samarbejde.

8.2 Forslag til scenarier

Der er indkommet to forslag til scenarier på området.

¹² KPMG's analyse kapitel 4.1.1 Analyse af lokale, medlemsbaserede foreningers og kommuners vurdering af samarbejdet med de tre hovedorganisationer. Seminar den 13. september 2013.

¹³ Se opgørelse over organisationernes ressourceanvendelse på administration, sekretariatsbetjening og kerneydelser i analysens kapitel 2.2.

8.2.1 ”Idrættens vision 25-50-75”, udarbejdet af Danmarks Idrætsforbund (DIF) og DGI i fællesskab

DIF og DGI vil arbejde for, at inden 2025 vil mindst 50 procent af befolkningen dyrke idræt i en idrætsforening, og mindst 75 procent vil dyrke idræt i almindelighed. Det indebærer, at ca. 225.000 flere danskere skal dyrke idræt i en idrætsforening og ca. 450.000 flere danskere skal dyrke idræt regelmæssigt.

Scenariet indebærer, at DIF og DGI vil iværksætte et analysearbejde, der skal komme med konkrete anbefalinger til, hvordan de to organisationer i fællesskab kan understøtte medlemsforeningerne i at udvikle nye fleksible motionstilbud og i det hele taget skabe moderne rammer for befolkningens idrætsdeltagelse.

DIF og DGI vil bistå foreningerne inden for følgende områder:

- Uddannelses- og kursusvirksomhed
- Foreningsudvikling
- Idrætsaktiviteter
- Assistance til foreningerne til samarbejde med kommuner
- Facilitetsudvikling
- Skolereform
- Motion på arbejdspladsen.

Økonomi: Indsatsen gennemføres inden for rammerne af de to organisationers nuværende økonomi gennem omprioriteringer og øremærkning af midler til de specifikke indsatsområder. DIF og DGI peger på, at hvis de økonomiske forudsætninger ændres i negativ retning, kan det indebære, at ambitionsniveauet må justeres – og omvendt.

Se scenariet i bilag G (”Idrættens vision 25-50-75” udarbejdet af DIF og DGI).

8.2.2 ”Fire modeller for et tættere samarbejde mellem idrættens organisationer”, udarbejdet af Dansk Firmaidrætsforbund (DFIF)

DFIF foreslår, at der i regi af DIF, DGI og DFIF etableres en række fælles udviklingsudvalg, der understøttes af aktuelle projektgrupper.

Udvalgene etableres med deltagelse af både politikere og ansatte i de tre idrætsorganisationer.

Der nedsættes fire udvalg med følgende emner:

- Udvikling af idrætter med fokus på nye trends
- Uddannelse
- Senioridræt
- IT.

Økonomi:

- Idrætsorganisationer afholder driftsomkostninger og udviklingsomkostninger efter en internt afstemt fordelingsnøgle.
- Idrætsorganisationerne afholder udgifter til politisk repræsentation efter en internt afstemt fordelingsnøgle.
- Som udgangspunkt bør deltagerne/foreningerne selv betale for deres deltagelse.
- Det fælles samarbejde vil i sig selv være omkostningsminimerende.

Se scenariet i bilag H ("Fire modeller for et tættere samarbejde mellem idrættens organisationer" udarbejdet af DFIF).

9. Scenarie for idræt og bevægelse i skolen

9.1 Problemstilling

I juni 2013 indgik regeringen en aftale om en folkeskolereform med Venstre, Konservative og Dansk Folkeparti. Reformen indføres med skoleåret 2014/15, og det overordnede formål er at give folkeskolen et fagligt løft og udfordre alle elever, så de bliver så dygtige, de kan. Et af midlerne i reformen er mere bevægelse og motion i elevernes hverdag, idet der er en dokumenteret sammenhæng mellem fysisk aktivitet og læring. Med reformen indføres krav om, at motion og bevægelse skal indgå som en integreret del af skoledagen. Endvidere indføres der krav om 45 minutters daglig motion og bevægelse for alle elever hver dag, samt krav om at skolerne indgår samarbejde med det lokale foreningsliv. Det er op til kommunerne og skolerne, hvorvidt disse krav opfyldes gennem den fagopdelte undervisning og/eller som en del af den understøttende undervisning. Ansvar for udmøntning af kravet om daglig bevægelse og motion samt indgåelse af samarbejder med de lokale idrætsforeninger ligger hos skolelederen. De hovedorganisationer på idrætsområder, der arbejder med børn, kan blive en central medspiller i udviklingen af redskaber og knowhow til implementering af reformen, som de lokale folkeskoler og idrætsforeninger kan anvende og søge hjælp i, når de konkret skal til at udmønte kravet om mere bevægelse. Dette gælder særligt i forhold til folkeskolereformens krav om, at skolerne samarbejder med lokale foreninger. I den forbindelse kan idrættens organisationer være sparringspartnere for kommunerne og igangsættere af samarbejdet med foreningerne.

Danmarks Idrætsforbund (DIF), DGI, Team Danmark (TD) og Dansk Skoleidræt har indgået en konstruktiv dialog med undervisningsministeren og kulturministeren i forbindelse med forberedelsen af folkeskolereformen og har i den forbindelse bakket op om intentionerne i aftalen. Dialogen er fortsat efter aftalens indgåelse, hvor organisationerne har givet udtryk for, at de gerne vil samarbejde med kommunerne om implementeringen f.eks. i form af samarbejde med kommuner om at få de gode eksempler, som allerede er høstet flere steder, bredt ud.

9.2 Forslag til scenarie

9.2.1 Udarbejdelse af fælles plan for idrætsorganisationernes indsatser i forhold til folkeskolereformen

Kulturministeriet opfordrer DIF, DGI, Dansk Skoleidræt og TD til at udarbejde en fælles plan for, hvilke indsatser de 4 idrætsorganisationer vil iværksætte i forhold til implementering af folkeskolereformen, således at initiativerne understøtter hinanden. Planen skal have fokus på, hvordan de lokale idrætsforeninger kan indgå i et for begge parter givende samarbejde med kommunen og de lokale folkeskoler og specialskoler. Planen drøftes undervejs med repræsentanter fra kommunerne, f.eks. Børne- og

Kulturchefforeningen. Planen skal præsenteres for kulturministeren og undervisningsministeren i efteråret 2014.

Økonomi: Handlingsplanen finansieres inden for organisationernes ramme.

Fordele ved scenarie om udarbejdelse af fælles plan

- De fire parter, som aktivt vil være involveret i forhold til implementering af folkeskolereformen, laver en fælles plan over deres initiativer, som sikrer en koordinering mellem organisationernes indsatser på området.
- Ved en fælles plan fremstår idrætten stærkere både i samarbejdet med kommuner og med folkeskolerne.
- Indsatsen koordineres, så organisationernes indsatser spiller sammen frem for at være konkurrerende.

Ulemper ved scenarie om udarbejdelse af fælles plan

- Der kan være en risiko for, at kommunerne, skolerne og foreningerne ikke vil finde det relevant at indgå i samarbejdet. Det er derfor vigtigt, at handlingsplanen indeholder elementer om inddragelse og forankring.

9.2.2 Styrkelse af Dansk Skoleidræt til implementering af folkeskolereformen

Forslag 1

Kulturministeriet finder, at Dansk Skoleidræt har en særlig rolle i forhold til implementering af folkeskolereformen, idet det er den eneste organisation, som både har kontakt til skolerne, lærerne og den organiserede idræt. Organisationen er dermed et vigtigt bindeled mellem de forskellige aktører og kan derfor gøre en forskel i forhold til en vellykket implementering af målsætningen om fysisk aktivitet og bevægelse i folkeskolereformen. Kulturministeriet foreslår i lyset heraf et midlertidigt tilskud til Dansk Skoleidræt til en særlig indsats i forhold til implementering af folkeskolereformen.

Forslag 2

Dansk Skoleidræt foreslår, at organisationen styrkes, således at den i forbindelse med implementering af folkeskolereformen kan varetage skoleidrættens interesser som rådgiver og sparringspartner for skoler og kommuner samt samle, koordinere og formidle indsatser til skolerne inden for hele spektret af bevægelse i skolens hverdag. Se nærmere om forslaget i bilag I ("Scenarie for idræt og bevægelse i folkeskolen" udarbejdet af Dansk Skoleidræt).

Økonomi: Scenariet kræver en merbevilling til Dansk Skoleidræt på 1,75 mio. kr. årligt.

9.2.3 Strategisk samarbejde om idræt og motion i skolen

DIF og DGI foreslår, at der etableres et tæt strategisk samarbejde om idræt og motion i skolen. På baggrund af de erfaringer, DIF og DGI allerede har indhøstet, vil organisationerne arbejde sammen om bl.a. at:

- understøtte idrætsforeningerne med uddannelse og rådgivning,
- understøtte skoler med rådgivning om det lokale foreningslive,
- udvikle og tilbyde idrætsrelaterede efteruddannelses tilbud til lærere og pædagoger,
- rådgive og inspirere til opgradering af skolernes faciliteter til idræt og bevægelse samt
- rådgive og samarbejde med kommuner om at facilitere og koordinere forskellige former for samarbejde mellem skoler og idrætsforeninger.

DIF og DGI lægger vægt på skolernes forpligtelse til at søge samarbejde og kommunernes koordinerende rolle. Se nærmere om forslaget i bilag S ("Idræt i Folkeskolen" udarbejdet af DIF og DGI).

10. Scenarier for idræt for grupper, der ikke i dag modtager støtte via udlodningsmidlerne, handicapidræt og internationale relationer

10.1 Afgrænsning

Den samlede analyse (KPMG's analyser, Idrættens Analyseinstituts (Idan) og Kulturministeriets afsnit) omfatter primært de idrætsorganisationer, der i dag er faste modtagere af udlodningsmidler – enten fordi de er direkte omfattet af fordelingsnøglen i udlodningsloven, eller fordi de i en årrække har modtaget tilskud via det kulturelle udlodningsaktstykke.

Analysen belyser dog det samlede idrætsbillede i Danmark på et overordnet niveau, herunder områder, som ikke i dag er modtagere af støtte via udlodningsmidlerne. Det er f.eks. det kommercielle område, som ikke modtager direkte statslig støtte, og et nyere område som gadeidrætten. Ligeledes er der det store område den ”selvorganiserede idræt”, som benytter offentlige løberuter, tilgængelige fodboldbaner osv., men som netop er karakteriseret ved ikke at være organiseret i en forening eller på anden måde, som kunne berettige til støtte.

Der er også andre udsatte grupper, som f.eks. psykisk handicappede, der hidtil har været støttet via f.eks. puljer under Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold, men som ikke er en del af den etablerede idræt.

Scenarierne i dette papir omfatter grupper, der ikke i dag modtager støtte via udlodningsmidlerne, og som ønsker at blive støtteberettigede. Endvidere omfatter papiret handicapidrætten, som er organiseret under Dansk Handicap Idræts-Forbund (DHIF), som er et specialforbund under Danmarks Idrætsforbund (DIF). Endelig omfatter det et særligt område som internationale relationer.

10.2 Ønsker og anbefalinger i forhold til idræt for særlige grupper, der ikke i dag modtager støtte via udlodningsmidlerne

Under forløbet med udredningen har repræsentanter for gadeidrætsorganisationer peget på, at de finder, der er behov for at se nærmere på, hvordan man fra statens side kan bidrage til at skabe optimale forhold for gadeidrætten i Danmark. Endvidere har Landsforeningen af Væresteder (LVS) anmodet om, at der bliver set på, hvordan idræt for udsatte grupper bedre kan rummes inden for den etablerede idræt, herunder modtage støtte via Kulturministeriets andel af udlodningsmidlerne.

10.3 Forslag til scenarier for gadeidrætten

Gadeidrætten og den selvorganiserede idræt har igennem de sidste 10-15 år vundet indpas i det danske idrætsbillede. De selvorganiserede idrætsudøvere finder sammen i mere uformelle sammenhænge og 'gade'-fællesskaber, og der tegner sig et billede af, at

gadeidrætten formår at aktivere visse grupper af unge. Gadeidrætten og det store antal selvorganiserede idrætsudøvere indvirker også på facilitetsudviklingen og byplanlægningen i kommunerne.

10.3.1 National platform for Gadeidræt

Arbejdsgruppen for en national platform for Gadeidræt bestående af Royal Copenhagen Skate, Parkour DK, Street Dome og GAME har indsendt et forslag til et scenarie om en national platform, se bilag J ("National platform for Gadeidræt", udarbejdet af arbejdsgruppen for en National platform for Gadeidræt, bestående af Royal Copenhagen Skate, Parkour DK, Street Dome og GAME). Hovedpunkterne i scenariet er:

- Der foreslås en platform/organisation med tre overordnede funktioner:
 - 1) Uddeling af puljemidler til drifts- og projektstøtte
 - 2) Opsamling og formidling af viden på tværs
 - 3) Systematisk interessevaretagelse opadtil
- Oprettelse af et minimalistisk sekretariat til varetagelse af platformens/organisationens overordnede funktioner
- Nedsættelse af et råd til uddeling af puljemidler
- Anslået finansieringsbehov på 26 mio. kr. årligt.

Økonomi: Forslaget medfører merudgifter på 26 mio. kr. årligt og forudsætter omprioriteringer.

Fordele ved scenariet om national platform for gadeidræt

- Gadeidrætten får et fælles talerør.
- Gadeidrætten bliver udviklet og prioriteret.
- Gadeidrætten får et fælles ophæng og en klar vision.
- Platformen er bredt støttet af gadeidrætsinitiativer fra hele landet, der efterspørger en organisation, som understøtter gadeidrætten.
- De positive resultater, der allerede er skabt, kan føres ud til resten af Danmark, så hele landet kan få glæde af eksisterende viden og processer.

Ulemper ved scenariet om national platform for gadeidræt

- En formel organisering af gadeidrætten vil bryde med princippet om at være uorganiseret, som netop er gadeidrættens vartegn. Det er af parter fra miljøet fremført, at gadeidrætten i sin ånd er uorganiserbar og betalingsfri.
- Platformen ikke vil repræsentere alle parter af gadeidrætten, hvorfor den vil have svært ved at være talerør for hele gadeidrætten.
- Platformen repræsenterer både kommercielle og nonkommercielle aktører/organisationer, hvilket kan være problematisk, såfremt platformen tildeles offentlige midler.
- Platformen medfører oprettelse af en ny hovedorganisation i det samlede idrætsbillede.

Kulturministeriet henviser til scenariet for statslige idrætspolitiske sigtelinjer.

10.3.2 Gadeidrætten som en del af Danmarks Idrætsforbund (DIF) og DGI

DIF og DGI har indsendt et scenarie for organisering af gadeidrætten som en del af de to organisationer, se bilag K ("Særlige målgrupper og gadeidrætten", udarbejdet af DIF og DGI). Hovedpunkterne i scenariet er følgende:

- Gadeidrætten skal udvikles med afsæt i den eksisterende organisering af idrætten.
- Både DIF og DGI kan inkludere og udvikle gadeidrætsaktiviteter – og finder, at man allerede har gjort det med stor succes.
- Udviklingen skal fokusere på at udvikle gadeidrætten som idrætsaktivitet.
- Det skal ske i et samarbejde mellem DIF, DGI, gadeidrætsmiljøer, kommuner, boligselskaber og andre relevante aktører.
- Der skal endvidere være et strategisk samarbejde mellem DIF, DGI og gadeidrætten om bedre udnyttelse af gadeidrætsfaciliteterne.

Økonomi: Finansieres inden for DGI's og DIF's eksisterende økonomiske rammer.

Dansk Firmaidrætsforbund (DHIF) deler DIF og DGI's opfattelse af, at gadeidrætten fint kan rummes inden for de eksisterende idrætsorganisationer.

Fordele ved scenariet om gadeidræt i DIF og DGI

- DIF og DGI finder, at forslaget bedre vil bidrage til at løse udfordringen med at rekruttere visse børn og unge.
- Forslaget bygger på, at man inddrager erfaringer både fra den organiserede idræt og fra gadeidrætten, kommercielle firmaer og performancegrupper.
- Organisationerne har stor erfaring i at tilrettelægge turneringer og stævner, som kan tilpasses gadeidrættens behov.

Ulemper ved scenariet om gadeidræt i DIF og DGI

- Forslaget løser formentlig ikke det behov, der er peget på fra gadeidrættens organisationer, herunder en overordnet vision for gadeidrætten.
- En indplacering af gadeidrætten i DIF og DGI vil bryde med princippet om at være uorganiseret, som netop er gadeidrættens vartegn. Det er af parter fra miljøet fremført, at gadeidrætten i sin ånd er uorganiserbar og betalingsfri.
- Arbejdsgruppen for en national platform for gadeidræt anfører, at mange af de aktører, der dyrker gadeidræt, har svært ved at se sig selv, som en del af hovedorganisationerne, hvorfor det kan blive vanskeligt at løfte gadeidrætten.

10.4 Forslag til scenarie for idræt for socialt udsatte grupper

Idrætsorganisationen Dansk Væresteds Idræt (IDVI) og organisationen Ombold har begge peget på, at der er behov for en permanent finansiering af udsatteidrætten og gerne som en del af Kulturministeriets andel af udlodningsmidlerne. Ligeledes har organisationerne peget på, at udsatteidrætten gerne vil forankres i den organiserede idræt, men at der er behov for, at den etablerede idræts krav til foreningsorganisering bliver løst, så udsatteidrætten kan rummes inden for den organiserede idræt.

IDVI peger på, at klubber med relativt mange svage idrætsudøvere går glip af oplagte muligheder for at styrke det sociale og sundhedsfremmende arbejde, som idrætten er koblet op på i eksempelvis værestedet, fordi man står alene uden for den etablerede idrætsverden. IDVI finder derfor, der er behov for en mere smidig og bredere anerkendende model for, hvad idræt er, end den vi har i dag.

Det bemærkes, at IDVI og Ombold begge har etableret et projektsamarbejde med DGI.

Kulturministeriet henviser til scenariet for statslige idrætspolitiske sigtelinjer.

10.5 Forslag til scenarie for handicapidrætten

Dansk Handicap Idræts-Forbund (DHIF) har indsendt sine overvejelser om, hvordan DHIF forestiller sig placeret i det fremtidige idrætsbillede, se bilag L ("Dansk Handicap Idræts-Forbunds overvejelser om, hvordan DHIF bliver placeret i det fremtidige idrætsbillede", udarbejdet af DHIF).

Overvejelserne går ud på, at handicapidrætten i Danmark fortsat skal være forankret i en demokratisk funderet organisation med medlemsindflydelse – modsat en administrativ enhed – der besidder en særlig ekspertise, som stilles til rådighed for interne og eksterne interessenter.

Konkret peger DHIF bl.a. på, at:

- DHIF skal være en interesseorganisation, som medvirker til og arbejder for en øget tilgængelighed – såvel vedrørende fysiske rammer som holdningsmæssigt – inden for idrættens verden for personer med handicap – det være sig som idrætsudøver, som tilskuer, som frivillig leder/hjælper eller som medarbejder/ansat.
- DHIF skal fortsat være en organisation, som har en særlig viden og erfaring inden for handicapidrætsområdet.
- DHIF skal arbejde for, at idrætten inkluderer personer med handicap, hvor det er muligt og naturligt.
- DHIF ønsker fortsat at være medlem af Danmarks Idrætsforbund og ønsker at udbygge sit samarbejde med DGI, Dansk Firmaidrætsforbund (DFIF) samt andre organisationer – evt. via formelle samarbejdsaftaler.

Økonomi: DHIF's forslag medfører merudgifter på 16,8 mio. kr. og forudsætter omprioriteringer.

Fordele ved scenarie om handicapidræt i det fremtidige idrætsbillede

- DHIF anfører, at forslaget lægger op til en styrkelse af indsatsen for udvikling og integration af idræt for personer med et handicap i den øvrige idræt.
- DHIF anfører, at handicapidrætten i Danmark med forslaget støttes på samme niveau som i Norge og Sverige.
- DHIF mener, at forslaget kan ses i forlængelse af det af Kulturministeriets nedsatte Breddeudvalgs rapport fra 2009 "Idræt for alle".

- DHIF mener, at forslaget finder støtte i FN-Konventionen om ”Rettigheder for personer med handicap” og i Europa-Kommissionens meddelelse af 18. januar 2011 om ”Udvikling af sportens europæiske dimension”.

Ulemper ved scenarie om handicapidræt i det fremtidige idrætsbillede

- DHIF anfører, at forslaget kræver omprioriteringer eller merbevillinger.
- DHIF anfører, at de skal optages på udlodningsloven ved en kommende revision.

Kulturministeriet henviser til scenariet for statslige idrætspolitiske sigtelinjer.

10.6 International Idrætsinspiration

International Sport and Culture Association (ISCA) har indsendt et scenarie om en dansk baseret international platform for innovation og udveksling af bedste praksis inden for idræt og fysisk aktivitet, se bilag M (”International idræts-inspiration”, udarbejdet af ISCA).

ISCA tager i scenariet udgangspunkt i, at der er behov for at se på, hvilke tiltag der bedst kan bidrage til at videreudvikle og skabe innovation i dansk idræt i et deltagelsesperspektiv.

ISCA foreslår bl.a. følgende:

- Der etableres en dansk baseret international platform (”clearing house”) for innovation og udveksling af bedste praksis inden for idræt og fysisk aktivitet.
- Alle danske aktører fra idrættens udredning, som arbejder med fremme af idrætsdeltagelse, tilbydes at få del i platformens vidensgrundlag og merværdi.
- Platformen etableres med udgangspunkt i ISCA og ISCA’s erfaringer på området.
- Det økonomiske fundament vil være 3-5 mio. kr. årligt.

Økonomi: Forslaget medfører merudgifter på 3-5 mio. kr. årligt og forudsætter omprioriteringer.

Fordele ved scenariet om international platform

- ISCA peger på, at platformen vil kunne bidrage med relevant viden og praksis til bl.a. den igangværende udrulning af folkeskolereformen.
- ISCA peger på, at platformen er en strategi for ”internationalisering af dansk breddeidræt”, ligesom det er set på andre kulturområder.
- ISCA peger på, at der vil kunne komme yderligere betragtelige eksterne bidrag til platformen.
- ISCA peger på, at platformen vil medføre en væsentlig meromsætning i Danmark.
- Det er frivilligt for diverse idrætsorganisationer at deltage.

Ulemper ved scenariet om international platform

- Praksisudveksling på idrætsområdet har demonstreret resultater i Danmark, men det er ikke sikkert, at det vil have samme effekt for alle danske aktører.

11. Scenarier om eliteidræt

11.1 Analysens anbefalinger og ønsker til organisering af eliteidrætten i Danmark

Af analysens afsnit 4.1. fremgår det, at kommuner og specialforbund overordnet set vurderer, at Team Danmark er professionelt og arbejder på et højt fagligt niveau. Det fremhæves som en styrke, at Team Danmark er en selvstændig uafhængig organisation med en klar lovfæstet rolle.

Flere aktører påpeger dog, at rollefordelingen mellem Danmarks Idrætsforbund (DIF) som hovedorganisation, det enkelte specialforbund og Team Danmark ikke er uden udfordringer. Nogle specialforbund vurderer helt konkret, at Team Danmark har for lidt specialviden om de enkelte idrætter, og på et mere overordnet plan peger flere aktører på det vilkår, at der i DIF og Team Danmark til tider er endog meget forskellige perspektiver på eliteidrætten, ikke mindst i forbindelse med Danmarks OL-deltagelse.

Som et forbedringspotentiale fremhæver en række af kommunerne, at Team Danmark med fordel kunne fokusere mere på lokale behov og undgå for høj grad af centralisering, ikke mindst for at sikre kommunal motivation. Endelig oplever nogle aktører, at Team Danmark har et for snævert perspektiv. Disse aktører oplever behov for talentbistand startende på lavere niveau og bedre støttemulighed til forbundene.

11.2 Forslag til scenarier

11.2.1 Fortsættelse af Team Danmarks struktur med ny talentudviklingspulje

KPMG-rapporten peger ikke på grundlæggende udfordringer for Team Danmark, hverken økonomisk eller strukturelt, jf. dog scenarier om bestyrelse og administrative opgaver. Tallene i KPMG-rapporten bygger på regnskabet for 2012, hvor Team Danmark havde en talentudviklingspulje på 7,5 mio. kr. Denne pulje faldt bort i 2014.

Kulturministeriet foreslår på den baggrund at fortsætte den nuværende struktur for Team Danmark og at styrke talentudviklingsindsatsen, herunder ved at genetablere talentudviklingspuljen med et årligt beløb samt et fokus på samarbejdet med eksempelvis specialforbundene, grundskolen og ungdomsuddannelserne om rekruttering og fastholdelse af talenter. Alle specialforbund med talenter i et internationalt perspektiv skal kunne søge støtte fra talentudviklingspuljen. Team Danmarks bestyrelse træffer beslutning om anvendelse af midlerne i talentudviklingspuljen. Team Danmarks andel af udlodningsnøglen justeres i overensstemmelse med det forhøjede beløb.

Der henvises i øvrigt til scenariet om bestyrelser i selvejende institutioner under Kulturministeriet, hvor TD's bestyrelse indgår.

I KPMG-rapporten peger flere aktører på, at rollefordelingen mellem Team Danmark og DIF ikke er uden udfordringer, jf. ovenstående. Kulturministeriet foreslår, at denne problemstilling løses internt i Team Danmark og DIF i form af et øget samarbejde mellem de to organisationer, jf. i øvrigt scenariet om bestyrelser.

Økonomi: Forslaget medfører en merudgift og forudsætter omprioriteringer.

Fordele ved scenariet om ny talentudviklingspulje

- Det anses som en styrke, at Team Danmark er en selvstændig uafhængig organisation, med en klar lovfæstet rolle.
- Med fortsættelse af den nuværende struktur kan Team Danmark fortsætte sit målrettede arbejde med fremme af dansk eliteidræt, herunder udviklingen af talenter.
- En fast talentudviklingspulje vil sikre, at Team Danmark har økonomi særligt til varetagelse af talentarbejdet.

Ulemper ved scenariet om ny talentudviklingspulje

- Med dette scenarie allokeres der ikke finansiering til Team Danmarks arbejde med eliteidrætten i den størrelsesorden, som Team Danmark har ønsket.
- Med genetablering af en talentudviklingspulje vil det formentlig fortsat kræve yderligere økonomiske prioriteringer fra Team Danmarks side, hvis eliteidrætten skal fastholde sit internationale niveau.
- DIF har anført følgende: ”..at man betragter det som en ulempe, hvis alle midler i fremtiden kommer direkte fra Kulturministeriet, idet det vil være en opsplittning af idrættens røde tråd mellem elite og bredde og være et udtryk for en manglende anerkendelse af det fundamentale arbejde, som DIF udfører for forbundene, og som blandt andet indebærer grundlæggende uddannelser på leder- og trænerniveau, støtte til talentudvikling samt støtte til den eliteidræt, der foregår uden for det nære Team Danmark regi. Hele denne indsats er i sidste ende et grundlag for den røde tråd i dansk idræt, der danner basis for Team Danmarks indsats som eliteidrætsorganisation og derfor fortsat bør være synlig i den måde, hvorpå Team Danmark modtager sin finansiering på.”

11.2.2 Team Danmark styrkes økonomisk

Team Danmark har indsendt et forslag til scenarie for eliteidræt og talentudvikling, se nærmere herom i bilag N (”Scenarie 10: Eliteidræt og talentudvikling” udarbejdet af Team Danmark). Hovedpunkterne i scenariet er:

- Team Danmark fortsætter som selvstændig uafhængig organisation.
- Team Danmarks andel af de statslige midler til eliteidræt forhøjes med 20-25 procent.
- De ekstra midler anvendes til udvikling og implementering af sammenhængende talentudviklingsstrategier i specialforbundene.
- Alle midler til Team Danmark kommer direkte fra KUM og ikke som i dag, hvor DIF lovgivningsmæssigt er forpligtet til at videregive en andel af sine udlodningsmidler til Team Danmark.

Fordele og ulemper ved dette scenarie fremgår af bilag N ("Scenarie 10: Eliteidræt og talentudvikling" udarbejdet af Team Danmark).

Økonomi: Forslaget medfører merudgifter og forudsætter omprioriteringer.

11.2.3 Etablering af statslig støtteordning til træningsfaciliteter for talenter og elite

Team Danmark har foreslået, at der allokeres statslige midler til en pulje til støtte af anlægs- og udvalgte driftsudgifter til specialiserede træningsanlæg til talenter og elite i udvalgte kommuner. Team Danmark foreslår, at puljen administreres af Lokale- og Anlægsfonden i samarbejde med Team Danmark. Se yderligere herom i bilag N ("Scenarie 10: Eliteidræt og talentudvikling" udarbejdet af Team Danmark).

Økonomi: Forslaget medfører merudgifter og forudsætter omprioriteringer.

Fordele ved scenariet om statslig støtteordning til elitefaciliteter

- Det kommunale ansvar for anlæggelse og drift af idrætsfaciliteter afhjælpes i forhold til eliteidrætsfaciliteter.
- Der kan være en bedre national koordinering af opførelse af eliteidrætsfaciliteter.
- Der tages et nationalt ansvar for opførelse af træningsfaciliteter specifikt til eliteidræt.
- En støtteordning vil kunne bidrage til at stimulere, at kommunerne i højere grad investerer i specialiserede idrætsanlæg, som kan have national interesse.

Ulemper ved scenariet om statslig støtteordning til elitefaciliteter

- Grundlæggende er finansiering af idrætsfaciliteter en kommunal opgave.
- Der oprettes en ny permanent støtteordning, som kræver finansiering og omprioritering af midlerne til idrætsområdet generelt.

12. Scenarie for idrætsforskning, analyse og statistik

12.1 Analysens anbefalinger og ønsker til idrætsforskning, analyse og statistik

Vidensformidling, forskning og statistik er ikke som samlet emneområde omfattet af idrætsudredningen. Idrættens Analyseinstitut (Idan), der har til formål at skabe overblik over aktuel, samfundsorienteret forskning på idrætsområdet og at analysere perspektiver ved idrætspolitiske initiativer og stimulere offentlig debat om centrale idrætspolitiske spørgsmål, er dog omfattet af analysen.

Udredningen har således konklusioner, der omfatter Idan. For så vidt angår forskning og statistik, er der under udredningsarbejdet fra især følgegrupperne peget på, at der er behov for at se nærmere på forskningsindsatsen på idrætsområdet, herunder i forhold til allokering af forskningsmidler, forbedret statistikgrundlag mv.

Idan

Af analysens afsnit 4.1 fremgår det, at især kommunerne, men også specialforbund og andre centrale modtagere af udlodningsmidler på idrætsområdet er meget tilfredse med samarbejdet med Idan. Idans interessenter efterspørger dog en mere klar strategi og beskrivelse af Idans ydelser. Derudover peges der på, at finansieringsmodellen gør, at Idan mangler de fornødne ressourcer til at gennemføre det antal uafhængige analyser, som Idan ønsker, og som efterspørges.

De mere organisatoriske aspekter af Idan er behandlet i øvrige scenarier (bestyrelser og administrative funktioner).

Forskning på idrætsområdet

Udredningen har ikke analyseret idrætsforskningsområdet. Under udredningsarbejdet er der fra flere sider, bl.a. fra idrætsforskere og Idan, imidlertid peget på, at der ikke er en overordnet koordinering af midlerne til forskning inden for idrætsområdet.

Kulturministeriet forvalter i dag en forskningspulje på 4,9 mio. kr. årligt, hvor Kulturministeriets forskningsudvalg indstiller modtagere til midlerne. Idan peger på, at Kulturministeriets forskningsudvalg kun i begrænset omfang har særlig ekspertise på idrætsområdet, og at der ikke eksisterer en samlet strategi for uddelingen af de statslige midler til idrætsforskningen. Dertil findes i idrættens organisationer et mindre antal forskningspuljer med fokus på forskellige områder af idrætten.

EU's arbejde med statistik på idrætsområdet

Tilsvarende har Idan peget på, at der er behov for et bedre statistisk grundlag. Særligt i økonomisk trængte tider er det vigtigt at have viden om idrættens makroøkonomiske effekter samt bidrag til samfundsøkonomien.

I EU-regi nedsatte Kommissionen i 2011 en ekspertgruppe, der i forbindelse med den første EU-arbejdsplan på idrætsområdet skulle arbejde på at fremme brugen af analyse og statistik, herunder sikre bedre og mere sammenlignelige analyser og data af idrætsrelaterede aktiviteter inden for idrætsverdenen. Dette for at sikre, at idrætspolitik på både nationalt og internationalt plan bygger på solid og pålidelig data og information. Det forventes, at en ny EU-arbejdsplan på idrætsområdet ligger klar i sommeren 2014. Det er således ikke afklaret, hvordan og i hvilken form arbejdet med analyse og statistik vil blive prioriteret.

Arbejdet i EU-regi har indtil videre konkretiseret sig i to forskellige tiltag. På nationalt plan arbejder flere lande med oprettelse af såkaldte Sport Satellite Accounts (SSA). Herved forstås, at der nationalt foretages en række outputorienterede økonomiske analyser af, hvad idrætten bidrager med til samfundet (BNP). I ekspertgruppen er der udarbejdet en manual, som beskriver de indikatorer og metoder, der skal sikre sammenlignelighed de forskellige lande imellem.

12.2 Forslag til scenarier

12.2.1 Styrkelse af Idan som institution

Forslag 1

Vidensgrundlaget på idrætsområdet er i de seneste år blevet bedre. Der foregår megen kortlægning på universiteterne, og ikke mindst etablering af Idrættens Analyseinstitut (Idan) i 2004 har bidraget til et bedre vidensgrundlag.

Kulturministeriet lægger vægt på, at et godt vidensgrundlag er vigtigt for politiske beslutninger på idrætsområdet samt finder, at der er behov for en mere fast forankring af undersøgelser fx Danskernes motions- og idrætsvaner samt styrket grundlag for udarbejdelse af analyser.

Kulturministeriet foreslår i lyset heraf en øget grundbevilling til Idan, så organisationen i højere grad kan koncentrere sin indsats om større undersøgelser som eksempelvis danskernes motions- og idrætsvaner. Kulturministeriet foreslår endvidere, at Idan kommer til at indgå i fordelingsnøglen i udlodningsloven, og at der gennemføres en pengestrømsforenkling, således at Idan's grundbevilling kommer herfra. Det betyder, at de 0,5 mio. kr. årligt, DGI i dag bidrager med til Idan, fratrækkes DGI's andel af udlodningsmidlerne og i stedet indgår som en del af Idan's udlodningsandel.

Der henvises i øvrigt til scenariet om bestyrelser i selvejende institutioner under Kulturministeriet, hvor Idan's bestyrelse indgår.

Økonomi: Forslaget medfører merudgifter og forudsætter omprioriteringer.

Forslag 2

Idan har indsendt et scenarie for oprettelse af et nationalt observatorium for idræt. Se nærmere herom i bilag O ("Scenarie for idrætsstatistik" udarbejdet af Idan).

Hovedpunkterne i scenariet er:

- Idan sikres en styrket finansiering, så Idan kan udføre løbende indsamling og systematisering af dokumentation og viden på idrætsområdet.
- Tilskuddet fra andre idrætsorganisationer til f.eks. udarbejdelsen af Danskernes sports- og motionsvaner skal omfordeles, så Idan modtager midlerne direkte fra KUM i stedet for at skulle sammenstykke finansieringen af forskellige bidrag fra de forskellige organisationer.
- Idan sikres en mere langsigtet bevillingshorisont som fast modtager af udlodningsmidler eller gennem flerårige rammeaftaler.

Økonomi: Forslaget medfører merudgifter og forudsætter omprioriteringer.

Fordele ved scenariet om styrkelse af Idan

- Idans muligheder for at videnformidle og dokumentere på idrætsområdet styrkes.
- Idan finder, at forslaget kan bidrage til at sikre større uvildighed i Idans analysearbejde.
- Idan finder, at det vil give bedre muligheder for at indgå i mere langsigtede projekter og partnerskaber.
- Idan finder, at det vil kunne give en klarere strategi og en bedre synliggørelse af institutionens opgaver.
- Forskermiljøet ved Bjarne Ibsen finder det positivt at styrke Idans rolle som formidler af viden om og resultaterne af forskningen i Idræt, men at det samtidig bør være en forpligtelse for Idan at formidle andre institutioners forskning også. Idan anfører, at denne forpligtelse allerede er en vigtig del af Idans vedtægtsgrundlag.

Ulemper ved scenariet om styrkelse af Idan

- Idan er som mange andre offentligt finansierede institutioner også afhængig af at kunne udføre indtægtsdækket virksomhed. Det er en måde at kombinere behovet for en kritisk masse i organisationen og samtidig kunne levere ydelser til andre, som efterspørger Idans kompetencer.
- Det er ikke umiddelbart vurderingen, at Idans opgaver i forhold til indtægtsdækket virksomhed giver anledning til spørgsmål om Idans uvildighed. Midlerne fra den indtægtsdækkede virksomheder kommer fra en række forskellige organisationer.
- Også andre institutioner, som f.eks. forskningsinstitutioner, leverer typer af ydelser finansieret via indtægtsdækket virksomhed og som, i en vis grad kan siges at være i konkurrence med Idan. En øget offentlig bevilling til Idan vil kunne forrykke balancen mellem disse aktører.

- Forskermiljøet ved Bjarne Ibsen finder det stærkt problematisk, hvis Idan tillægges en styrke rolle som forskningsinstitution. Samme sætter spørgsmålstegn ved Idans uvildighed, hvis grundbevillingen øges, således at Idan bliver mere afhængig af Kulturministeriet. Idan er ikke enig i dette.

Forslag 3

DIF og DGI forslår, at Idan pålægges det overordnede ansvar for indsamling, systematisering og formidling af relevant dokumentation på idrætsområdet. DIF og DGI nævner endvidere folkeoplysningsområdet, som dog falder uden for udredningen. Se yderligere om scenariets indhold i bilag Q ("Information og dokumentation på idrætsområdet" udarbejdet af DIF og DGI).

Dansk Firmaidrætsforbund (DFIF) deler DIF og DGI's opfattelse af Idans fremtidige virke.

Økonomi: DIF og DGI foreslår, at Idan sikres en stabil og fast grundfinansiering. Forslaget medfører derfor merudgifter og forudsætter omprioriteringer.

12.2.2 Etablering af et strategisk forskningsprogram på idrætsområdet

Den samlede referencegruppe med forskere har indsendt et scenarie for etablering af et strategisk forskningsprogram (Se nærmere herom i bilag P, "Scenarie for forskning i idrættens og idrætspolitikens samfundsmæssige og kulturelle betydning" udarbejdet af forskerreferencegruppen).

Idan har ligeledes indsendt forslag til scenarie for oprettelse af en strategisk forskningspulje til idrætsformål (se nærmere herom i bilag O, "Scenarie for idrætsstatistik" udarbejdet af Idan).

Begge forslag har til formål at etablere en strategisk forskningspulje for derved at kunne målrette samt øge volumen af forskning på idrætsområdet.

Idan forslår et løbende fireårigt strategisk forskningsprogram i regi af Kulturministeriet, som ledsages af en forskningspulje, som kan søges af relevante forskningsmiljøer.

Den samlede referencegruppe af forskere foreslår, at der etableres et tiårigt strategisk forskningsprogram om 'idrættens og idrætspolitikens samfundsmæssige og kulturelle betydning' på i alt 150 mio. kr. (15 mio. kr. om året). Nogle af midlerne kunne komme fra de forskellige statslige institutioner, der allerede beskæftiger sig med idræt og forskning, som f.eks. Kulturministeriets forskningsudvalg, Lokale og Anlægsfonden, Anti Doping Danmark og Idan.

Midlerne kan administreres af Det Strategiske Forskningsråd, som har ansvaret for en kvalificeret bedømmelse af ansøgerne. Alle forskningsmiljøer kan her søge om at komme i betragtning til midlerne.

Økonomi: Forslaget medfører merudgifter og forudsætter omprioriteringer.

Fordele ved scenariet om et strategisk forskningsprogram for idræt

- Forskerne og Idan peger på, at etablering af et strategisk forskningsprogram kan medvirke til, at midlerne til forskning på idrætsområdet bliver brugt mere fokuseret og strategisk.
- Større viden på idrætsområdet kan bidrage til en styrket politikudvikling samt mulighed for at tage mere fagligt velbegrundede beslutninger på idrætsområdet.

Ulemper ved scenariet om et strategisk forskningsprogram for idræt

- Ved nedsættelsen af et udelukkende idrætsfagligt forskningsudvalg er det problematisk, at idrætsfeltet er et lille fagligt felt, hvorfor der kan opstå habilitetsproblemer. Idan anbefaler, at et strategisk forskningsprogram placeres tæt på Kulturministeriet og ikke i Det Strategiske Forskningsråd.

12.2.3 Styrket idrætsstatistik

Med henblik på at forbedre den officielle statistik på idrætsområdet og for at sikre bedre national og international formidling af idrætsstatistik via Danmarks Statistiks statistikbank foreslår Kulturministeriet, at der etableres en arbejdsgruppe mellem Kulturministeriet og Danmarks Statistik, og at der afsættes midler til statistikarbejdet. Øvrige interessenter inddrages løbende.

Økonomi: Forslaget medfører en merudgift og forudsætter omprioriteringer.

13. Scenarie for økonomiske konsekvenser af analysen

13.1 Problemstilling

Det fremgår af kommissoriet for udredningen, at ”rammen for udredningen af idrættens økonomi og struktur er det økonomiske niveau for udlodningen, som følger af den gældende udlodningslov”.

Flere af de beskrevne scenarier indeholder et behov for finansiering af initiativer. Der opstilles derfor i det følgende et antal scenarier for mulige finansieringsformer inden for den eksisterende ramme af udlodningsmidlerne på idrætsområdet, som ville kunne benyttes ved ønske om at gennemføre initiativer. Der sigtes efter, at evt. ændringer træder i kraft i 2015.

13.2 Forslag til scenarier

13.2.1 Kulturministeriets forslag

For at skabe det nødvendige råderum til at gennemføre ovenstående prioriteringer foreslår Kulturministeriet følgende omprioritering af udlodningsmidlerne til idrætsformål:

1. Hestevæddeløbssportens Finansieringsfond (HFF), som i dag modtager 97,6 mio. kr. årligt af udlodningsmidlerne (lovbestemt tilskud), beskæres.
2. Der gennemføres et samlet omstillingsbidrag, som finansieres forholdsmæssigt af alle de idrætsorganisationer, der modtager udlodningsmidler (både lovbestemte og ikke lovbestemte tilskud). Omstillingsbidraget anvendes dels til at finansiere de initiativer, der bliver besluttet som opfølgning på idrætsudredningen, dels at gennemføre andre politiske initiativer i forbindelse med opfølgning på idrætspolitiske sigtelinjer, inden for Kulturministeriets område. Initiativer, der finansieres af omstillingsmidler, vil blive udmøntet årligt ved et selvstændigt idrætsaktstykke.

Sigtelinjerne inden for kulturministerens område skal bl.a. tage højde for de politiske prioriteringer, der bliver lavet som opfølgning på idrætsudredningen. Det kan fx være at igangsætte nye tværgående initiativer, der kan løse udfordringer, som opstår løbende, og som ikke ligger indenfor idrætsorganisationernes aktivitetsområder. Andre eksempler kan være initiativer målrettet en forebyggelsesindsats for at sikre en dopingfri idræt, tiltag til bekæmpelse af matchfixing eller initiativer, der skal få en større del af de ikke-aktive til at dyrke motion og idræt. Det kan fx være en indsats i

forhold til børn og unge, som er stoppet med foreningsidræt, seniorer, en indsats i forhold til alternative idrætstilbud såsom gadeidræt.

Formkrav: Forslaget vil medføre ændring af udlodningsloven.

13.2.2 Rammebevilling/præstationsbevilling

Bjarne Ibsen, SDU har foreslået yderligere scenarier, som kan kombineres med Kulturministeriets forslag til finansiering

Forslagene indebærer, at støtte til foreningsbaserede idrætsorganisationer fastlægges ud fra følgende kriterier:

- Rammebevilling og grundstøtte (som i dag)
- En kombination af en rammebevilling og aktivitetsstøtte
- En kombination af grundstøtte og præstationsbevilling
- En kombination af præstationsbevilling og aktivitetsstøtte.

De sidste to scenarier for finansiering af de foreningsbaserede idrætsorganisationer vil betyde, at en del af støtten til idrætsorganisationerne beskæres med henblik på i højere grad at støtte konkrete indsatser og aktiviteter. Denne del af støtten vil således kunne gives til de organisationer, som hidtil har udført de relevante aktiviteter og indsatser, og/eller til andre organisationer/regi, som lever op til de fastsatte formål/krav.

Se nærmere om disse scenarier i bilag R ("Fire scenarier for statens støtte til idrætsorganisationerne" af Bjarne Ibsen, Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund, Syddansk Universitet).

13.2.3 Omfordeling af udlodningsbeløbet til hestevæddeløbssporten

Danmarks Idrætsforbund (DIF) og DGI har foreslået en omfordeling af midlerne til hestevæddeløbssporten. Organisationerne foreslår følgende:

- Anti Doping Danmark (ADD) og Idrættens Analyseinstitut (Idan) styrkes økonomisk.
- Sport Event Danmark (SEDK) sikres en langsigtet finansiering.
- Hestevæddeløbssportens Finansieringsfond (HFF) udgår af fordelingsnøglen og modtager fremover det overskud, som branchen selv er i stand til at optjene ved spil på hestevæddeløb.
- Det frigjorte beløb anvendes til at fuldfinansiere ADD, SEDK og Idan i nødvendigt omfang.

Dansk Firmaidrætsforbund (DFIF) har ligeledes stillet forslag om en omfordeling af udlodningsmidlerne, således at Hestevæddeløbssporten fremover modtager det overskud, som branchen selv er i stand til at optjene ved spil på hestevæddeløb, og hvor det beløb, der herved frigøres fra den hidtidige udlodning til hestevæddeløbssporten, anvendes til at styrke ADD og Idan økonomisk samt til at sikre en langsigtet finansiering af SEDK.

13.3 Fordele og ulemper ved scenarierne

I forbindelse med vurdering af de enkelte scenarier vil det være relevant at vurdere de administrative byrder forbundet med administrationen af ordningerne.

Af mere generelle kommentarer har DIF og DGI anført, at organisationerne er gået sammen om i fællesskab at iværksætte en række initiativer, der skal styrke befolkningens idrætsdeltagelse i almindelighed og foreningsdeltagelsen i særdeleshed (Vision 25-50-75). Visionen kan realiseres inden for den økonomiske ramme, organisationerne råder over for øjeblikket.

Endvidere har DIF anført følgende kommentar: ”DIF har fra udredningens start fremført et ønske om, at der som led i udredningen skulle gennemføres en aktivitetsniveauanalyse/aktivitetsomfangsanalyse med henblik på en gennemgribende drøftelse af fordelingsnøglen. Ud fra det synspunkt, at det ville være svært at opstille fremtidsscenarier for dansk idræt uden solid viden om, hvilke aktiviteter der gennemføres af hvem og i hvilket omfang. Udredningens analyser har især fokuseret på administrationen af dansk idræt og i mindre grad på indholdet i aktiviteterne. Da idrætsaktiviteterne naturligvis fylder markant mere ressourcemæssigt end administrationen af dem, har DIF vanskeligt ved at forstå denne prioritering.”

